



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 1506-508

Chișinău

«06» 10. 2014

Biroul Permanent al Parlamentului

În temeiul articolelor 73 și 74 alineatul (3) din Constituția Republicii Moldova rog să examinați, în mod prioritar, proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.796 din 29 septembrie 2014.

Responsabil de prezentarea în Parlament a proiectului de lege – Ministerul Justiției.

Anexă:

1. Hotărârea Guvernului nr.796 din 29 septembrie 2014 - 2 ex. (limba română și rusă)
2. Proiectul de lege nominalizat (limba română și rusă)
3. Nota informativă (limba română și rusă)
4. Raportul de expertiză anticorupție

Prim-ministru

Iurie LEANCĂ

Ex. I. Turcanu
tel.022250280

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	<u>371</u>
«06»	<u>10</u> 20 <u>14</u>
Ora	



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÎRE nr. 796

din 29 septembrie 2014

Chișinău

Privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului spre examinare proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

Prim-ministru

IURIE LEANCĂ

Contrasemnează:

Ministrul justiției

Oleg Efrim

\ Ministrul muncii, protecției
sociale și familiei

Valentina Buliga

Ministrul finanțelor

Anatol Arapu

PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA**LEGE**
pentru modificarea și completarea unor acte legislative

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art. I. – Legea nr. 514-XIII din 6 iulie 1995 privind organizarea judecătorească (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15-17, art. 62), cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. Articolul 45 se completează cu alineatele (5) și (6) cu următorul cuprins:

„(5) Șeful secretariatului instanței judecătorești este obligat să-și perfecționeze continuu calitățile sale profesionale prin intermediul cursurilor de formare continuă, organizate în cadrul Institutului Național al Justiției.

(6) Instanțele judecătorești și Institutul Național al Justiției au obligația să prevadă în bugetele proprii sumele necesare pentru acoperirea cheltuielilor aferente programelor de formare continuă a șefilor secretariatelor.”.

2. Articolul 47 se completează cu alineatele (4) și (5) cu următorul cuprins:

„(4) Asistentul judiciar este obligat să-și perfecționeze continuu calitățile sale profesionale prin intermediul cursurilor de formare continuă, organizate în cadrul Institutului Național al Justiției.

(5) Instanțele judecătorești și Institutul Național al Justiției au obligația să prevadă în bugetele proprii sumele necesare pentru acoperirea cheltuielilor aferente programelor de formare continuă a asistenților judiciari.”.

Art. II. – La articolul 4 alineatul (2) din Legea nr.947-XIII din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr.15-17, art.65), cu modificările ulterioare, litera d) va avea următorul cuprins:

„d) prezintă, anual, pînă la 31 martie, Institutului Național al Justiției numărul locurilor care vor fi scoase la concursul de admitere pentru formarea inițială a candidaților la funcția de judecător în anul următor.”.

Art. III. – Articolul 4 din Legea nr. 1585-XIII din 27 februarie 1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală (Monitorul Oficial al

Republicii Moldova, 1998, nr.38-39, art.280), cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

alineatul (4) se completează cu o nouă literă, f¹), cu următorul cuprins:
„f¹) audienții cursurilor de formare inițială organizate de Institutul Național al Justiției;”;

alineatul (9) se completează cu o nouă literă, a¹), cu următorul cuprins:
„a¹) Institutul Național al Justiției – pentru categoria indicată la litera f¹);”.

Art. IV. – Anexa nr. 3 la Legea 1593-XV din 26 decembrie 2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr.18-19, art.57), cu modificările și completările ulterioare, se completează cu un nou punct, 12¹, cu următorul cuprins:

„12¹. Bursele audienților cursurilor de formare inițială organizate de Institutul Național al Justiției, stabilite conform legislației;”.

Art. V. – Legea nr. 355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr.35-38, art.148), cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 1 alineatul (2), după cuvintele „persoanelor care dețin funcții de demnitate publică (cu excepția celor cu statut de magistrat)” se completează cu cuvintele „, conducerii și personalului didactic al Institutului Național al Justiției” și în continuare după text.

2. Articolul 24 se completează cu alineatul (2²) cu următorul cuprins:
„(2²) Salarizarea conducerii și personalului didactic din cadrul Institutului Național al Justiției se efectuează în baza salariilor stabilite conform anexei nr.13.”

3. Se completează cu o anexă nouă, nr. 13, cu următorul cuprins:

„Anexa nr. 13

**Salariile lunare ale conducerii și personalului didactic
din cadrul Institutului Național al Justiției**

Funcția	Cuantumul salariului lunar, lei
Institutul Național al Justiției	
Director	7000
Director adjunct	6500
Personal didactic	3500”

Art. VI. – Legea nr.152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr.102-105, art.484), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 1 va avea următorul cuprins:

„Articolul 1. Scopul legii

Scopul prezentei legi este determinarea statutului Institutului Național al Justiției, stabilirea principiilor de organizare și funcționare a acestuia, a modului de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror, formare continuă a judecătorilor și procurorilor în funcție, formarea inițială sau continuă a grefierilor, formarea continuă a asistenților judiciari, a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, a consultanților procurorului, a consilierilor de probațiune și a altor persoane care activează în sectorul justiției, în cazurile prevăzute de legislație.”.

2. Articolul 2:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Institutul Național al Justiției (în continuare – Institut), este o instituție publică, care realizează formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror, formarea continuă a judecătorilor și procurorilor în funcție, formarea inițială și continuă a grefierilor, formarea continuă a asistenților judiciari, a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, a consultanților procurorului, a consilierilor de probațiune și a altor persoane care activează în sectorul justiției, în cazurile prevăzute de legislație.”;

la alineatul (2), după cuvântul „dispune” se completează cu cuvintele „de ștampilă cu imaginea Stemei de Stat a Republicii Moldova și denumirea Institutului.”, iar cuvântul „pedagogică” se substituie cu cuvântul „didactică”;

la alineatul (3), propoziția a doua se completează în final cu cuvintele „și nu împiedică realizarea atribuțiilor stabilite la art. 4 alin. (1)”.

3. Articolul 4:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Institutul exercită următoarele atribuții de bază:

- a) formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror;
- b) formarea continuă a judecătorilor și procurorilor în funcție;
- c) formarea inițială și continuă a grefierilor;
- d) formarea continuă, în condițiile legii, a asistenților judiciari, a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, a consultanților procurorului, a consilierilor de probațiune;
- e) organizarea și desfășurarea examenelor pentru persoanele care au vechime în muncă de 5 ani în profesiile de specialitate juridică prevăzute de Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului și Legea

nr. 294-XVI din 25 decembrie 2008 cu privire la Procuratură (în continuare – persoane ce candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă);

f) formarea personalului didactic.”;

alineatul (2):

la litera a), cuvintele „a altor categorii de juriști care contribuie la înfăptuirea justiției” se substituie cu cuvintele „a altor persoane care activează în sectorul justiției, în cazurile prevăzute de legislație”;

litera c) va avea următorul cuprins:

„c) efectuarea unor studii în domeniul dreptului și al justiției, elaborarea și publicarea studiilor realizate, a materialelor didactice și a altor materiale elaborate în procesul activității;”;

se completează cu un nou alineat, (4), cu următorul cuprins:

„(4) În scopul realizării atribuțiilor stabilite de prezenta lege, Institutul are dreptul să prelucreze date cu caracter personal.”.

4. La articolul 5, cuvîntul „executiv” se exclude.

5. Articolul 6:

alineatul (2):

litera b) va avea următorul cuprins:

„b) 4 membri desemnați de Consiliul Superior al Procurorilor din rîndul procurorilor de diferite niveluri;”;

la litera d), sintagma „desemnat de Senatul Universității de Stat din Moldova” se substituie cu sintagma „se desemnează de către Ministerul Justiției, în bază de concurs. Procedura de organizare și desfășurare a concursului, criteriile de selectare a candidaților se stabilesc prin Regulament, aprobat prin ordinul ministrului justiției.”;

alineatul (6) va avea următorul cuprins:

„(6) Lucrările de secretariat ale Consiliului sînt asigurate de către Institut.”;

se completează cu un nou alineat, (7), cu următorul cuprins:

„(7) Membrii Consiliului beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a zecea parte (1/10) din salariul mediu pe economie.”.

6. Articolul 7 va avea următorul cuprins:

„**Articolul 7. Atribuțiile Consiliului**

(1) În domeniul organizării activității Institutului, Consiliul:

a) aprobă Strategia de dezvoltare a Institutului, precum și planul de acțiuni pentru implementarea acesteia;

b) aprobă Regulamentul de ordine internă și alte acte necesare pentru buna funcționare a Institutului;

c) aprobă structura, statul de personal și efectivul-limită al Institutului;

d) organizează concursul pentru suplinirea funcției de director și director adjunct;

e) numește și eliberează din funcție directorul și directorii adjuncți în condițiile art. 9;

f) dispune interimatul funcției de director și de director adjunct, în cazul vacanței funcției, pînă la completarea funcției vacante în modul stabilit de lege;

g) aprobă Statutul personalului didactic;

h) aprobă rezultatele concursului pentru selectarea personalului didactic;

i) aprobă, modalitatea de remunerare a personalului didactic, precum și a membrilor comisiilor constituite de Consiliu, conform condițiilor stabilite de legislație;”.

j) aprobă și prezintă Ministerului Finanțelor, în modul stabilit, proiectul bugetului Institutului;

k) autorizează acorduri/memorandumuri de cooperare cu instituții similare din alte state și de contribuție a donatorilor;

l) aprobă, anual, pînă la 31 iulie, raportul de activitate al Institutului, care se înaintează Consiliului Superior al Magistraturii, Consiliului Superior al Procurorilor și Ministerului Justiției pentru informare și se plasează pe pagina de Internet a Institutului;

m) aprobă Metodologia de evaluare a calității programelor de formare.

(2) În domeniul asigurării formării inițiale a candidaților la funcția de judecător și procuror, formării continue a judecătorilor și procurorilor în funcție, formării inițiale și continue a grefierilor, a asistenților judiciari, a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, a consultanților procurorului, a consilierilor de probațiune, precum și organizării examenului pentru persoanele ce candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă, Consiliul:

a) aprobă, anual, pînă la 31 martie, ținînd cont de necesitățile reale, numărul locurilor care vor fi scoase la concursul de admitere pentru formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror în anul următor;

b) aprobă Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere pentru formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și procuror;

c) aprobă componența Comisiei pentru examenele de admitere, Comisiei pentru examenele de absolvire și Comisiei pentru soluționarea contestațiilor;

d) aprobă rezultatele concursului de admitere pentru formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și procuror și listele candidaților pentru formarea inițială care au promovat concursul;

e) aprobă, anual, pînă la 1 septembrie, planul de formare și curriculum-urile disciplinare pentru cursurile de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și procuror și a grefierilor;

f) validează rezultatele examenului de absolvire a cursurilor de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și procuror și examenului pentru

persoanele ce candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă;

g) validează rezultatele examenelor de capacitate susținute de grefieri;

h) aprobă metodologiile de determinare a necesităților de formare inițială și continuă;

i) aprobă, anual, pînă la 30 noiembrie, planurile pentru formare continuă;

j) aprobă modelul atestatului pentru cursurile de formare inițială, certificatului eliberat urmare a formării continue și certificatului ce atestă susținerea examenului în fața Comisiei pentru examenele de absolvire de către persoanele ce candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă;

k) aprobă, anual, pînă la 30 noiembrie, planul de formare a personalului didactic.

(3) În vederea realizării atribuțiilor Institutului ce țin de formarea inițială și continuă a altor persoane, care activează în sectorul justiției, Consiliul:

a) aprobă planurile de formare inițială și continuă a altor persoane care activează în sectorul justiției;

b) aprobă Regulamentul privind modul de organizare și condițiile de desfășurare a formării inițiale și continue a altor persoane care activează în sectorul justiției.

(4) Consiliul exercită și alte atribuții prevăzute de prezenta lege.

(5) Pentru adoptarea hotărîrilor prevăzute la alin. (1) lit. j), alin. (2) lit. b), e), h) și i) este obligatorie consultarea opiniei Consiliului Superior al Magistraturii, Consiliului Superior al Procurorilor și Ministerului Justiției.

(6) Pentru adoptarea hotărîrilor prevăzute la alin. (2) lit. a) este obligatorie consultarea opiniei Consiliului Superior al Magistraturii și Consiliului Superior al Procurorilor, iar pentru adoptarea hotărîrilor prevăzute la alin. (3) este obligatorie consultarea opiniei asociațiilor profesionale, legal constituite, ale persoanelor care activează în sectorul justiției.”.

7. Articolul 8:

se completează cu un nou alineat, (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) Data, ora și locul ședinței, ordinea de zi, proiectele documentelor ce urmează a fi adoptate și materialele aferente acestora se aduc la cunoștință membrilor Consiliului cu cel puțin 3 zile înainte de ședință. În cazul ședințelor extraordinare materialele urmează a fi aduse la cunoștința membrilor Consiliului cu cel puțin o zi înainte de ședință.”;

alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Ședințele Consiliului sînt publice. La cererea motivată a președintelui Consiliului sau a cel puțin 5 membri ai acestuia, Consiliul poate decide ca ședința să fie închisă. Ședințele au un caracter deliberativ, dacă este prezentă majoritatea membrilor acestuia.”;

la alineatul (7), prima propoziție va avea următorul cuprins:

„(7) Hotărârile Consiliului se adoptă cu votul a două treimi din numărul membrilor Consiliului și se semnează de președintele acestuia.”;

la alineatul (8), sintagma „toți membrii Consiliului prezenți la ședință” se substituie cu sintagma „președinte și secretar”;

se completează cu un nou alineat, (9), cu următorul cuprins:

„(9) Toate hotărârile adoptate de Consiliu se plasează pe pagina de Internet a Institutului. Regulamentele aprobate de Consiliu în vederea exercitării atribuțiilor prevăzute la art. 4 se publică și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”.

8. Articolul 9 va avea următorul cuprins:

„Articolul 9. Directorul

(1) Directorul este selectat pe bază de concurs, din rîndul persoanelor care au diplomă de studii superioare complete în drept, administrație publică sau management, fie echivalentul acestuia și a căror calificare profesională și experiență de lucru din ultimii 7 ani este corespunzătoare pentru realizarea atribuțiilor Institutului.

(2) Directorul se numește în funcție de către Consiliu pentru un mandat de 3 ani, care poate fi reînnoit consecutiv o singură dată.

(3) Directorul își încetează activitatea la expirarea mandatului, în caz de demisie sau deces. Directorul poate fi revocat, în baza hotărîrii Consiliului, la propunerea a o treime din numărul membrilor Consiliului în cazurile încălcării grave a legislației, constatării calificării insuficiente sau comiterii sistematice de abateri disciplinare.

(4) Directorul asigură conducerea curentă a activității Institutului și are următoarele atribuții principale:

a) reprezintă Institutul în relațiile cu autoritățile publice, persoanele fizice și juridice din țară și din străinătate;

b) asigură activitatea organizatorică a Consiliului;

c) organizează îndeplinirea hotărîrilor Consiliului;

d) numește în funcție personalul didactic, după aprobarea rezultatelor concursului pentru suplinirea acestor posturi de către Consiliu;

e) asigură elaborarea Regulamentului de ordine internă al Institutului și a altor acte necesare pentru buna funcționare a Institutului;

f) emite ordine de înmatriculare, promovare și exmatriculare a audienților cursurilor de formare inițială;

g) asigură elaborarea și îndeplinirea planurilor de formare;

h) administrează patrimoniul Institutului;

i) asigură elaborarea proiectului bugetului Institutului și îl prezintă Consiliului spre aprobare;

j) este executorul de buget al Institutului;

k) asigură elaborarea raportului anual de activitate a Institutului pe care îl prezintă Consiliului pentru aprobare;

l) asigură elaborarea proiectului statului de personal și a proiectului efectivului-limită ale Institutului;

m) numește în funcție personalul administrativ și auxiliar al Institutului;

n) încheie acorduri/memorandumuri, autorizate de Consiliu, de cooperare cu instituții similare de peste hotare și de contribuție a donatorilor, întreține relații cu organisme internaționale în problemele ce țin de competența Institutului, cu aprobarea ulterioară de către Consiliu;

o) exercită alte atribuții necesare bunei organizări și desfășurări a activității Institutului.”.

9. Se completează cu articolele 9¹ și 9² cu următorul cuprins:

„Articolul 9¹. Directorii adjuncți

(1) Directorul este asistat de către doi directori adjuncți, selectați și numiți de Consiliu, în bază de concurs, pe o perioadă de 3 ani din rîndul persoanelor, care au diplomă de studii superioare complete în drept și a căror calificare profesională și experiență de lucru din ultimii 5 ani este corespunzătoare pentru realizarea atribuțiilor Institutului.

(2) Directorul Institutului stabilește, prin ordin, atribuțiile fiecărui director adjunct.

(3) În absența directorului, directorul adjunct desemnat de către director exercită atribuțiile acestuia. În cazul în care directorul nu a stabilit ordinea substituirii sale de către directorii adjuncți, atribuțiile directorului sînt exercitate de către directorul adjunct desemnat de Consiliu.

Articolul 9². Consiliul metodic - științific

(1) Consiliul metodic - științific este un organ consultativ al Consiliului, care:

a) examinează și formulează propuneri privind direcțiile de dezvoltare ale Institutului;

b) evaluează cel puțin o dată la 2 ani calitatea formării inițiale și continue desfășurată de Institut, propune modificări la planurile de formare și curriculum-urile disciplinare;

c) prezintă recomandările sale asupra materialelor didactice și altor materiale elaborate în procesul de activitate a Institutului;

d) formulează propuneri privind necesitatea implementării metodelor noi de formare.

(2) Consiliul metodic – științific activează în următoarea componență:

a) doi reprezentanți ai Institutului responsabili de activitatea metodic-științifică;

b) doi reprezentanți ai mediului academic;

c) doi reprezentanți ai asociațiilor profesionale, legal constituite, ale persoanelor care activează în sectorul justiției, un reprezentant al Ministerului Justiției;

d) un reprezentant al Consiliului Superior al Magistraturii;

- e) un reprezentant al Consiliului Superior al Procurorilor;
- f) un reprezentant al audiențelor cursurilor de formare inițială;
- g) un reprezentant al coordonatorilor de practică.

(3) Unul din directorii adjuncți desemnat de director este membru de drept al Consiliului metodico-științific.

(4) Reprezentanții mediului academic, reprezentanții asociațiilor profesionale, legal constituite, ale persoanelor care activează în sectorul justiției sînt selectați prin concurs organizat de Consiliu.

(5) Reprezentantul audiențelor cursurilor de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și procuror este ales de către audienți prin vot secret, la adunarea generală a audiențelor, convocată și prezidată de directorul Institutului, iar reprezentantul coordonatorilor de practică este selectat de Institut.

(6) Mandatul membrului Consiliului metodico-științific este de 4 ani cu excepția reprezentanților audiențelor formării inițiale și coordonatorilor de practică, mandatul cărora are o durată de un an.

(7) Președintele Consiliului metodico-științific este ales prin vot deschis la prima ședință a Consiliului. Se consideră ales candidatul care a acumulat majoritatea de voturi ale membrilor Consiliului.

(8) Consiliul metodico-științific se întrunește trimestrial sau ori de cîte ori este necesar, la propunerea președintelui sau la solicitarea a cel puțin trei membri ai acestuia.

(9) Ședințele Consiliului metodico-științific sînt deliberative, dacă la acestea participă cel puțin jumătate din membrii acestuia, iar deciziile se aprobă cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, care se plasează pe pagina de Internet a Institutului.

(10) Lucrările Consiliului metodico-științific se consemnează într-un proces-verbal, semnat de președinte și secretar.

(11) Activitatea organizatorică și lucrările de secretariat ale Consiliului metodico-științific se asigură de către Institut. Prin ordinul directorului se desemnează din cadrul Institutului secretarul Consiliului metodico-științific.”.

10. Articolul 10:

se completează cu alineatele (2¹-2⁴) cu următorul cuprins:

„(2¹) Personalul didactic al Institutului este selectat în bază de concurs, conform unei proceduri transparente stabilite de Consiliu.

(2²) Personalul didactic este ales din cei mai buni profesioniști din rîndul judecătorilor, procurorilor, cadrelor didactice din învățămîntul juridic superior, precum și altor specialiști care activează în domenii ce fac obiect al cursurilor de formare inițială sau formare continuă organizate de Institut.

(2³) La selectarea personalului didactic se iau în considerare următoarele criterii:

- a) experiența didactică în domeniile specifice legate de planurile de formare aprobate de Consiliu;
- b) experiența profesională;

- c) lucrările publicate;
- d) reputația ireproșabilă în domeniul în care activează;
- e) integritatea.

(2⁴) În cazul în care pentru asigurarea formării inițiale sau a formării continue este necesară invitarea unor specialiști într-un anumit domeniu, care nu se regăsesc în rețeaua personalului didactic a Institutului, Institutul dispune invitarea acestora pe baze contractuale.”.

11. Articolul 11 va avea următorul cuprins:

„Articolul 11. Salarizarea personalului Institutului

(1) Directorul, directorul adjunct și personalul didactic al Institutului, cu excepția persoanelor detașate sînt salariați în conformitate cu prevederile Legii nr. 355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar.

(2) Dacă judecătorul sau procurorul numit în calitate de director sau director adjunct, în perioada exercitării atribuțiilor sale demisionează din funcția de judecător sau procuror în legătură cu atingerea plafonului de vîrstă, dar continuă activitatea în cadrul Institutului, acestuia i se achită salariul în condițiile alin. (1).

(3) Personalul didactic care nu se regăsește în rețeaua de formatori ai Institutului, este salarizat pe baze contractuale, în limita plafoanelor stabilite de Consiliu.

(4) Personalul administrativ și personalul auxiliar al Institutului este salarizat în conformitate cu normele stabilite de Guvern.”.

12. Capitolul III va avea următorul cuprins:

„Capitolul III

Formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror, formarea continuă a judecătorilor și procurorilor în funcție și examenul pentru persoanele ce candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă

Secțiunea 1

Modul de organizare și desfășurare a formării inițiale a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror

Articolul 12. Formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror

(1) Formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror reprezintă una din condițiile obligatorii pentru numirea în funcțiile de judecător și de procuror pentru persoanele ce nu au o vechime în muncă de 5 ani în profesiile de specialitate juridică prevăzute în Legea nr. 544-XIII din 20 iulie

1995 cu privire la statutul judecătorului și în Legea nr. 294-XVI din 25 decembrie 2008 cu privire la Procuratură.

(2) Durata cursurilor de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror este de 18 luni.

Articolul 13. Concursul de admitere pentru formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror

(1) Admiterea pentru formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror se realizează în bază de concurs.

(2) Concursul de admitere este organizat de Institut cu respectarea principiilor transparenței, egalității în drepturi și este bazat pe aptitudinile participanților la concurs.

(3) Data, locul, modul de desfășurare a concursului de admitere și numărul de locuri scoase la concurs se aduc la cunoștință printr-un comunicat de presă, care se publică pe pagina de Internet a Institutului și în mass-media, cu cel puțin 60 de zile înainte de data concursului.

Articolul 13¹. Condițiile pentru înscrierea la concursul de admitere pentru formarea inițială

(1) La concursul de admitere pentru formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror au dreptul să participe numai persoanele care întrunesc condițiile prevăzute de Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, pentru ocuparea funcției de judecător, respectiv, de Legea nr. 294-XVI din 25 decembrie 2008 cu privire la Procuratură pentru ocuparea funcției de procuror. Persoanele care solicită admiterea la cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de judecător trebuie să aibă o vechime în muncă de cel puțin 2 ani în profesiile de specialitate juridică.

(2) Cererea de înscriere la concursul de admitere se depune la Institut în termenele indicate în anunțul de concurs, la care se anexează următoarele acte:

- a) copia de pe actul de identitate;
- b) copia de pe diploma de licențiat în drept sau echivalentul acesteia;
- c) copia de pe carnetul de muncă (după caz);
- d) cazierul judiciar;
- e) referința de la ultimul loc de muncă (după caz);
- f) certificatul medical de sănătate.

(3) La concursul de admitere pentru formarea inițială se admit doar candidații care au depus dosarele complete, corespunzătoare condițiilor prevăzute la alin. (2).

(4) La momentul depunerii setului de acte, candidatul este informat despre faptul că, în cazul promovării examenelor de admitere, urmează a fi inițiată verificarea conform Legii nr. 271-XVI din 18 decembrie 2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice și își exprimă în formă scrisă acordul cu privire la desfășurarea acesteia.

(5) Certificatul medical de sănătate prevăzut la alin. (2) lit. f) se eliberează de Comisia specializată a Ministerului Sănătății.

Articolul 13². Modul de desfășurare a concursului de admitere pentru formarea inițială

(1) Concurusul de admitere pentru formarea inițială se desfășoară în fața Comisiei pentru examenele de admitere, care se formează în baza hotărîrii Consiliului pe perioada desfășurării concursului și constă din 7 membri, dintre care doi membri – desemnați de Consiliul Superior al Magistraturii, doi membri – desemnați de către Consiliul Superior al Procurorilor și trei membri – numiți din rîndul profesorilor universitari care dețin titlul de doctor în drept sau unul superior acestuia, din domeniile de drept al disciplinelor incluse în probele de concurs. Profesorii universitari sînt selectați de Institut.

(2) Comisia pentru examenele de admitere are următoarele atribuții:

- a) elaborează subiectele pentru examenele de admitere;
- b) evaluează lucrările participanților la concurs și evaluează participanții la concurs în cadrul fiecărei etape a concursului de admitere;
- c) anunță rezultatele examenelor de admitere;
- d) ia măsuri pentru ca în sălile în care se desfășoară concursul să nu pătrundă persoane străine neautorizate;
- e) pregătește și transmite Consiliului spre aprobare listele participanților la concurs care au promovat concursul pentru formare inițială a candidaților la funcția de judecător și la funcția de procuror și raportul privind desfășurarea examenelor;
- f) exercită orice alte atribuții necesare bunei organizări și desfășurări a concursului de admitere pentru formarea inițială.

(3) Din componența Comisiei pentru examenele de admitere nu pot face parte membrii Consiliului Superior al Magistraturii, Consiliului Superior al Procurorilor, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorului, Colegiului de calificare a procurorilor și persoanele ale căror rude (soțul sau soția, rude sau afini pînă la gradul al patrulea inclusiv) participă la concurs. Membrii Comisiei vor semna declarații pe propria răspundere în acest sens.

(4) În cazul în care incompatibilitatea se depistează ulterior, desemnării membrilor Comisiei, membrul în cauză trebuie să se retragă și să comunice îndată această situație Consiliului în vederea înlocuirii sale în ordinea prevăzută de alin. (1).

Articolul 13³. Procedura de evaluare a rezultatelor concursului de admitere pentru formarea inițială

(1) Concurusul de admitere pentru formarea inițială se desfășoară sub forma unor examene de admitere, care constau din proba scrisă și verbală.

(2) Pentru fiecare probă participantul la concurs este evaluat cu note de la 1 la 10. Se consideră că participantul a promovat proba scrisă sau verbală, dacă acesta a obținut minimum nota 5 (cinci) la fiecare din ele.

(3) Proba verbală se înregistrează audio. Înregistrarea audio a probei verbale și lucrările scrise a participanților la concurs se păstrează de Institut pînă la încetarea procedurii de examinare a contestațiilor în modul prevăzut de art. 13⁴, după care se distrug în modul stabilit de legislație.

(4) Trișatul la examene atrage după sine eliminarea din concurs.

(5) În procesul de evaluare a examenelor de admitere Comisia pentru examenele de admitere ține cont de următoarele criterii:

a) calitatea prezentării, corectitudinea și argumentarea răspunsului la subiectele respective;

b) capacitatea de interpretare și aplicare a legislației materiale și procesuale;

c) capacitatea de analiză și sinteză;

d) capacitatea de a răspunde prompt și corect la întrebări.

Articolul 13⁴. Anunțarea rezultatelor examenelor de admitere pentru formarea inițială, contestarea și aprobarea rezultatelor lor

(1) Comisia pentru examenele de admitere anunță rezultatele examenelor nu mai tîrziu de 48 de ore de la încheierea acestora, iar informația privind rezultatele examenelor se afișează imediat la sediul Institutului și pe pagina de Internet a acestuia. Informația trebuie să cuprindă numele și prenumele deplin al participanților la concurs și notele acumulate de aceștia la fiecare probă.

(2) Rezultatele examenelor de admitere pot fi contestate în termen de 48 ore de la afișarea rezultatelor la Comisia pentru soluționarea contestațiilor, care se desemnează de Consiliu și activează în conformitate cu regulamentul aprobat de către acesta.

(3) Contestațiile se examinează de Comisia pentru soluționarea contestațiilor, în termen de 3 zile de la data înregistrării contestației. Despre rezultatele examinării contestației Comisia întocmește un proces-verbal care se aduce la cunoștința contestatorului sub semnătură. Deciziile Comisiei sînt definitive.

(4) Nota obținută la contestație este definitivă și nu poate fi mai mică decît nota contestată.

(5) După examinarea contestațiilor, Comisia pentru examenele de admitere întocmește liste separate pentru judecători și procurori, privitor la participanții care au promovat examenele de admitere pentru formarea inițială, în ordinea descrescătoare a mediei obținute la proba orală și scrisă și le transmite pentru aprobare Consiliului, împreună cu raportul privind desfășurarea examenelor de admitere.

(6) Se consideră că au promovat concursul de admitere pentru formarea inițială participanții la concurs care au media cea mai mare, exprimată pînă la sutimi, în limitele numărului de locuri pentru care s-a organizat concursul de admitere.

(7) În cazul în care candidații pentru formarea inițială au obținut medii egale, în calitate de criterii de departajare va servi cea mai mare vechime în profesiile de specialitate juridică.

(8) Consiliul aprobă rezultatele concursului și listele candidaților pentru formarea inițială care au promovat concursul.

(9) Listele candidaților pentru formarea inițială care au promovat concursul de admitere se afișează la sediul Institutului și se publică pe paginile de Internet ale Consiliului Superior al Magistraturii, Consiliului Superior al Procurorilor și Institutului, în termen de 24 de ore de la aprobarea acestora de către Consiliu.

Articolul 13⁵. Admiterea pentru formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror

(1) Persoana care a promovat concursul de admitere depune o declarație prin care se obligă după absolvirea cursurilor de formare inițială să participe la toate concursurile pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător sau procuror timp de 5 ani, să accepte funcția propusă și să activeze în această funcție cel puțin 5 ani.

(2) Persoanele care au promovat concursul de admitere și au semnat declarația prevăzută la alin.(1) sînt înmatriculate la Institut prin ordinul directorului și beneficiază de o bursă lunară în mărime de un salariu mediu pe economie.

(3) Persoanele care au promovat concursul de admitere din momentul emiterii ordinului directorului de admitere, capătă statutul de audient al cursurilor de formare inițială.

Articolul 13⁶. Drepturile și obligațiile audienților cursurilor de formare inițială

(1) Audienții cursurilor de formare inițială au dreptul:

- a) la pregătire teoretică și practică în conformitate cu curriculum-urile disciplinare și planurile de formare aprobate de Consiliu;
- b) să beneficieze de baza tehnico-materială a Institutului;
- c) să-și expună părerea asupra calității orelor de curs și orelor practice;
- d) să facă propuneri pentru perfecționarea procesului de formare;
- e) să participe la activitatea de cercetare științifică, să publice articole științifice, să participe la elaborarea posterelor și altor materiale;
- f) să participe la conferințe, simpozioane și la alte activități;
- g) alte drepturi prevăzute de lege.

(2) Audienții cursurilor de formare inițială sînt obligați:

- a) să frecventeze orele de studiu conform orarului stabilit și să participe la stagiile de practică;
- b) să studieze continuu și să îndeplinească în termenele stabilite sarcinile prevăzute de planurile de formare;
- c) să participe la activitățile științifice preconizate;

d) să respecte prevederile regulamentelor interne ale Institutului și ale instituțiilor în care vor desfășura stagii de practică;

e) să se folosească de resursele și mijloacele materiale care le sînt puse la dispoziție, conform destinației lor, exclusiv în interesul dobîndirii de cunoștințe profesionale;

f) să se abțină de la acțiuni ce împiedică altor audienți să însușească materialul teoretic și practic;

g) să îndeplinească alte obligații prevăzute de lege.

(3) Audienților cursurilor de formare inițială le este interzis:

a) să facă parte din partide sau să desfășoare activități cu caracter politic;

b) să desfășoare orice activitate remunerată cu excepția activităților didactice, științifice sau de creație practicate în afara orelor de formare inițială.

Articolul 13⁷. Răspunderea disciplinară a audienților cursurilor de formare inițială

(1) Audienții cursurilor de formare inițială răspund disciplinar pentru abaterile de la îndatoririle ce le revin potrivit legii și Regulamentului de ordine internă a Institutului.

(2) Constituie abateri disciplinare:

a) desfășurarea de activități publice cu caracter politic sau manifestarea convingerilor politice în perioada de formare;

b) atitudinea necuviincioasă față de colegi, personalul didactic sau de conducere al Institutului, precum și față de persoanele cu care intră în contact în perioada efectuării stagiului de practică;

c) absențele nemotivate de la orele de curs și orele practice, dacă acestea depășesc 8 ore academice pe lună;

d) fraudă la examene.

(3) Constituie sancțiuni disciplinare:

a) avertismentul;

b) diminuarea bursei cu pînă la 15% pe o perioadă de la o lună la 3 luni;

c) exmatricularea din Institut.

(4) Sancțiunea prevăzută la alin.(3) lit. a) se aplică în scris de către director și poate fi contestată la Consiliu.

(5) Sancțiunile prevăzute la alin.(3) lit. b) și c) se aplică prin hotărîre a Consiliului și pot fi contestate în ordinea de contencios administrativ.

(6) În cazul săvîrșirii de către audientul cursurilor de formare inițială a abaterii disciplinare prevăzute la alin. (2) lit. d) se aplică sancțiunea disciplinară exmatricularea din Institut.

Articolul 13⁸. Încetarea statutului de audient al cursurilor de formare inițială

(1) Statutul de audient al cursurilor de formare inițială încetează în cazul:

a) depunerii cererii de către audientul cursurilor de formare inițială;

b) evaluării negative repetate la aceeași disciplină a audientului cursurilor de formare inițială sau nepromovării examenului de absolvire;

c) pronunțării unei hotărâri definitive de condamnare a audientului cursurilor de formare inițială;

d) în care audientul cursurilor de formare inițială nu mai întrunește condițiile pentru a candida la funcția de judecător sau procuror;

e) aplicării sancțiunii disciplinare prevăzute la art. 13⁷ alin. (3) lit. c);

f) absolvirii cursurilor de formare inițială;

g) decesului audientului cursurilor de formare inițială.

(2) În cazurile menționate la alin. (1) lit. a) - e) Consiliul emite o hotărâre de exmatriculare din Institut și dispune restituirea bursei lunare primite pe perioada formării inițiale, achitate în condițiile legii. În cazul refuzului de a restitui bursa lunară primită pe perioada formării inițiale, aceasta se încasează în baza hotărârii judecătorești, la cererea Institutului.

(3) Consiliul nu va dispune încasarea bursei primite pe perioada formării inițiale în cazul decesului audientului cursurilor de formare inițială, pierderii de către acesta a capacității de exercițiu sau din cauza stării de sănătate, constatată prin decizie a organelor competente de expertiză medicală a vitalității care nu îi mai permite acestuia să-și exercite, ulterior, funcțiile de judecător sau procuror.

(4) În cazul menționat la alin. (1) lit. f) Consiliul emite o hotărâre privind absolvirea cursurilor de formare inițială.

Articolul 14. Organizarea cursurilor de formare inițială

(1) Cursurile de formare inițială se efectuează în conformitate cu planurile de formare și curriculum-urile disciplinare, aprobate de Consiliu.

(2) Consiliul este în drept să decidă formarea în grupe mixte a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror.

Articolul 15. Stagiile de practică

(1) Audienții cursurilor de formare inițială desfășoară stagii de practică, conform curriculum-ului de practică, sub îndrumarea unui conducător de practică desemnat de Institut, în baza propunerii Consiliului Superior al Magistraturii, Consiliului Superior al Procurorilor sau conducătorului organului de urmărire penală.

(2) Stagiile de practică se desfășoară în cadrul instanțelor judecătorești, procuraturilor și organelor de urmărire penală.

(3) Conducătorii instanțelor judecătorești, procuraturilor și organelor de urmărire penală asigură condițiile necesare pentru buna desfășurare a stagiului de practică.

(4) Conducătorii de practică desemnați trebuie să aibă o vechime în activitatea respectivă de cel puțin 5 ani și să aibă o reputație ireproșabilă. La desemnarea conducătorului de practică se va ține cont și de criteriile stabilite pentru personalul didactic, prevăzute de prezenta lege.

(5) Conducătorul de practică este remunerat la nivelul formatorului. Plafonul maximal de plată lunară este de 2,5 ore academice pe săptămână pentru un audient stagiar.

(6) La încheierea stagiului de practică, conducătorul de practică întocmește un raport privind activitatea stagiului, care trebuie să corespundă cerințelor stabilite de Consiliu.

(7) Institutul organizează anual formarea conducătorilor de practică.

Articolul 16. Evaluarea cunoștințelor în perioada desfășurării cursurilor de formare inițială

(1) Audienții cursurilor de formare inițială se evaluează periodic, iar disciplinele la care sînt evaluați, precum și modalitățile de evaluare se stabilesc de Consiliu.

(2) Evaluarea cunoștințelor audienților se face transparent, obiectiv și imparțial, ținîndu-se cont de următoarele criterii:

a) abilitățile de analiză, sinteză și interpretare a legislației materiale și procesuale;

b) competențele de proiectare, estimare, apreciere, soluționare a situațiilor de caz;

c) calitatea prezentării, corectitudinea și argumentarea răspunsului.

(3) În cazul evaluării negative repetate la aceeași disciplină, audientul cursurilor de formare inițială, la propunerea directorului, poate fi exmatriculat din Institut prin hotărîrea Consiliului.

(4) Rezultatele evaluărilor pot fi contestate în condițiile prevăzute de art.13⁴.

Articolul 17. Examenul de absolvire a cursurilor de formare inițială

(1) După încheierea cursurilor de formare inițială, audienții susțin examenul de absolvire în fața Comisiei pentru examenele de absolvire constituite de Consiliu.

(2) Din componența Comisiei pentru examenele de absolvire nu pot face parte membrii Consiliului Superior al Magistraturii, Consiliului Superior al Procurorilor, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorului, Colegiului de calificare a procurorilor, membrii Comisiei pentru examenele de admitere și persoanele ale căror rude (soțul sau soția, rude sau afini pînă la gradul al patrulea inclusiv) participă la concurs. Membrii Comisiei vor semna declarații pe propria răspundere în acest sens.

(3) Probele examenului de absolvire și disciplinele pentru acestea sînt stabilite de Consiliu și sînt înregistrate audio și video.

(4) Rezultatele probelor examenului de absolvire se afișează la sediul Institutului și se publică pe pagina de Internet a acestuia nu mai tîrziu de 24 de ore de la încheierea fiecărei probe și pot fi contestate în modul și în termenele prevăzute la art. 13⁴.

(5) Audientul care nu a susținut examenul de absolvire sau care a lipsit din motive întemeiate de la examenul de absolvire se poate prezenta încă o dată pentru susținerea acestuia la următoarea sesiune organizată de Institut.

(6) În cazul absenței din motive neîntemeiate a audientului la examenul de absolvire sau nepromovării celei de a doua sesiune, acesta este obligat să restituie Institutului cheltuielile suportate pentru formarea inițială, inclusiv a bursei lunare primite pe perioada formării inițiale, calculate în condițiile legii. În cazul refuzului de a restitui cheltuielile suportate, acestea se încasează în baza hotărârii judecătorești, la cererea Institutului.

(7) Absolvenților Institutului li se eliberează un atestat în care se indică anul absolvirii, media generală obținută, în baza căreia vor participa la concursul pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător sau procuror în condițiile legii.

Articolul 18. Participarea la concursul de numire în funcția de judecător sau procuror

(1) Absolventul cursurilor de formare inițială este obligat timp de 5 ani după absolvirea Institutului să participe la toate concursurile pentru suplinirea funcției de judecător, în modul prevăzut de Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, respectiv de procuror, în modul prevăzut de Legea nr. 294-XVI din 25 decembrie 2008 cu privire la Procuratură.

(2) Dacă absolventul Institutului nu participă la toate concursurile pentru suplinirea funcțiilor de judecător, respectiv, de procuror timp de 5 ani după absolvirea Institutului sau refuză nemotivat de cel mult 2 ori funcțiile vacante propuse, acesta este exclus din Registrul participanților la concursul pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător, respectiv, procuror și este obligat să restituie bursa lunară primită pe perioada formării inițiale, achitate în condițiile legii. În cazul refuzului de a restitui bursa lunară primită, aceasta se încasează în baza hotărârii judecătorești, la cererea Institutului. Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Superior al Procurorilor informează Institutul despre persoanele care nu și-au respectat aceste angajamente.

(3) La expirarea termenului de 5 ani de la absolvirea Institutului, absolventul nu mai poate participa la concurs în baza mediei generale obținute la examenele de absolvire a Institutului.

(4) Restituirea bursei lunare primite pe perioada formării inițiale, achitate în condițiile legii va fi dispusă de Consiliu și în privința absolvenților care nu au activat în funcția de judecător, respectiv, procuror cel puțin 5 ani de la numire.

Secțiunea 2

Procedura de organizare și desfășurare a examenului pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă

Articolul 18¹. Examenul pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă

(1) Examenul pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă se organizează concomitent cu examenele de absolvire a audiențelor cursurilor de formare inițială a Institutului și se susține în fața Comisiei pentru examenele de absolvire.

(2) Data, locul, modul de desfășurare a examenului se publică pe paginile de Internet ale Institutului, Consiliului Superior al Magistraturii și Consiliului Superior al Procurorilor cu cel puțin 60 de zile înainte de data examenului.

(3) Pentru participarea la examen, persoanele înaintează Comisiei pentru examenele de absolvire o cerere de participare la examen, cu anexarea actelor stabilite la art. 13¹ alin. (2) lit. c).

(4) Comisia pentru examenele de absolvire verifică dacă persoanele care candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 6 alin. (2) din Legea nr.544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, respectiv, art. 36 alin. (1²) din Legea nr.294-XVI din 25 decembrie 2008 cu privire la Procuratură și aprobă lista persoanelor admise la examen.

Articolul 18². Organizarea și desfășurarea examenului pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă

(1) Modul de organizare și desfășurare a examenelor pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă se stabilește prin regulament, aprobat de Consiliu.

(2) Examenul pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă se susține în aceleași condiții prevăzute pentru examenul de absolvire susținut de audienții cursurilor de formare inițială a Institutului, fiind aplicate corespunzător prevederile art. 17 alin. (1) și (4).

(3) Rezultatele examenului se indică într-un proces-verbal separat și se aprobă de Consiliu.

(4) După validarea rezultatelor examenului, persoanelor care candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă li se eliberează un certificat care atestă susținerea examenului în fața Comisiei pentru examenele de absolvire, în care se indică anul susținerii și media generală obținută.

(5) Rezultatele examenului susținut în fața Comisiei pentru examenele de absolvire sînt valabile pe o perioadă de 5 ani. După expirarea termenului de 5 ani, persoanele care candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul

vechimei în muncă urmează să susțină un nou examen în fața Comisiei pentru examenele de absolvire.

Secțiunea 3

Formarea continuă a judecătorilor și procurorilor în funcție

Articolul 19. Formarea continuă a judecătorilor și procurorilor în funcție

(1) Formarea continuă a judecătorilor și procurorilor în funcție constă anual din cel puțin 40 de ore.

(2) Institutul organizează formarea continuă a judecătorilor și procurorilor conform planului de formare, aprobat anual de către Consiliu.

(3) Planul de formare continuă a judecătorilor și procurorilor în funcție se elaborează în conformitate cu Metodologia de determinare a necesităților de formare continuă a judecătorilor și procurorilor în funcție, avînd la bază solicitările judecătorilor și procurorilor în funcție, propunerile remise de Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor, Colegiul de calificare al procurorilor, Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Superior al Procurorilor.

(4) Planul de formare poate include cursuri obligatorii pentru judecători și procurori, stabilite la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii și Consiliului Superior al Procurorilor.

(5) Planul de formare continuă a judecătorilor și procurorilor în funcție aprobat este publicat pe pagina de Internet a Institutului și este comunicat Consiliului Superior al Magistraturii și Consiliului Superior al Procurorilor, în luna decembrie a anului anterior organizării cursurilor de formare.

Articolul 19¹. Organizarea formării continue a judecătorilor și procurorilor în funcție

(1) Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Superior al Procurorilor au obligația de a delega judecătorii și procurorii pentru participarea la activitățile de formare continuă, în funcție de opțiunile judecătorilor și procurorilor.

(2) Activitățile de formare continuă se desfășoară sub formă de seminare, cursuri multidisciplinare, cursuri tematice, conferințe sau alte forme de realizare a formării continue.

(3) Modul de organizare și desfășurare a formării continue a judecătorilor și procurorilor în funcție este reglementat de prezenta lege și de regulamentul aprobat de Consiliu.

(4) Instituția care delegă judecătorul sau procurorul la cursurile de formare continuă menține locul de muncă (funcția) și salariul mediu al acestora, asigură compensarea cheltuielilor legate de deplasare, inclusiv cele de transport, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

(5) Cheltuielile legate de organizarea și desfășurarea cursurilor de formare continuă se suportă din bugetul Institutului.

(6) Institutul poate organiza formarea continuă la distanță a judecătorilor și procurorilor în funcție în conformitate cu regulile stabilite de Consiliu prin regulament.

(7) Judecătorilor și procurorilor în funcție participanți la activitățile de formare continuă li se eliberează un certificat de participare, în care se indică, în mod obligatoriu, denumirea activității de formare continuă, numărul de ore, perioada în care a avut loc activitatea de formare continuă.

(8) Datele privind activitățile de formare continuă la care au participat judecătorii și, respectiv, procurorii în funcție sînt incluse în baza de date electronică a Institutului privind activitățile de formare continuă desfășurate de Institut, care include informația privind numărul de ore de formare continuă acumulate anual de fiecare judecător sau procuror, denumirea activităților de formare continuă frecventate, precum și alte date ce țin de activitățile de formare continuă.

(9) Consiliul Superior al Magistraturii, Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor, Consiliul Superior al Procurorilor și Colegiul de calificare al procurorilor au acces la datele privind activitățile de formare continuă la care au participat judecătorii și, respectiv, procurorii.”.

13. La capitolului IV, titlul va avea următorul cuprins:

„Capitolul IV

Formarea inițială și continuă a personalului din cadrul instanțelor judecătorești, procuraturii și organelor de probațiune”

14. Articolul 20:

în titlu, sintagma „a asistenților judiciari, a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești și a consilierilor de probațiune” se exclude;

alineatele (1) și (2) vor avea următorul cuprins:

„(1) Grefierii urmează cursurile de formare inițială după numirea în funcție, pe măsura creării grupelor pentru formare, dar nu mai târziu de 4 luni de la numire.

(2) Cursurile de formare inițială a grefierilor au o durată de 3 luni.”;

alineatul (5) se abrogă.

15. Articolul 21 va avea următorul cuprins:

„Articolul 21. Formarea continuă a grefierilor, a asistenților judiciari, a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, a consultanților procurorului și a consilierilor de probațiune

(1) Institutul organizează formarea continuă a grefierilor, a asistenților judiciari, a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, a consultanților procurorului și a consilierilor de probațiune, conform planului de formare aprobat de Consiliu, după coordonarea respectivă cu Consiliul Superior al Magistraturii, Consiliul Superior al Procurorilor și Ministerul Justiției.

(2) Grefierii, asistenții judiciari, șefii secretariatelor instanțelor

judecătorești, consultanții procurorului și consilierii de probațiune sînt obligați să urmeze cursurile de formare continuă în conformitate cu planul de formare aprobat de Consiliu.

(3) Numărul de ore pe care trebuie să îl acumuleze anual grefierii, asistenții judiciari, șefii secretariatelor, consultanții procurorului și consilierii de probațiune, se stabilește de Consiliu după consultarea opiniei Consiliului Superior al Magistraturii, Consiliului Superior al Procurorilor și Ministerului Justiției.

(4) Instituția care delegă persoanele menționate la alin. (2), precum și art. 20 alin. (1) menține locul de muncă (funcția) și salariul mediu a persoanei delegate, compensează cheltuielile legate de deplasare, inclusiv cele de transport, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

(5) Cheltuielile legate de organizarea și desfășurarea cursurilor de formare continuă se suportă din bugetul Institutului, iar plafonul maximal al acestor cheltuieli se stabilește de Guvern.

(6) Grefierilor, asistenților judiciari, șefilor secretariatelor, consultanților procurorului și consilierilor de probațiune ce participă la activitățile de formare continuă li se eliberează un certificat de participare, în care se indică, în mod obligatoriu, denumirea activității de formare continuă, numărul de ore, perioada în care a avut loc activitatea de formare continuă.

(7) Institutul poate organiza formarea continuă la distanță a grefierilor, asistenților judiciari, șefilor secretariatelor, consultanților procurorului și consilierilor de probațiune în conformitate cu regulile stabilite de Consiliu prin regulament.

(8) Datele privind activitățile de formare continuă la care au participat grefierii, asistenții judiciari, șefii secretariatelor, consultanții procurorului și consilierii de probațiune sînt incluse în baza de date electronică a Institutului privind activitățile de formare continuă desfășurate de Institut, care include informația privind numărul de ore de formare continuă acumulate anual de fiecare participant, denumirea activităților de formare continuă frecventate, precum și alte date ce țin de activitățile de formare continuă.”.

16. Se completează cu capitolele IV¹ și IV² cu următorul cuprins:

„Capitolul IV¹

Formarea inițială și continuă a altor persoane care activează în sectorul justiției

Articolul 21¹. Modul de organizare a formării inițiale și continue a altor persoane care activează în sectorul justiției

(1) Modul de organizare a cursurilor de formare inițială sau continuă a altor persoane care activează în sectorul justiției, se stabilește prin Regulament, aprobat de Consiliu. Normativele de cheltuieli pentru organizarea cursurilor se stabilesc de Guvern.

(2) Cursurile de formare inițială sau continuă a altor persoane care activează în sectorul justiției se organizează pe baze contractuale, la solicitare sau din propria inițiativă a Institutului.

Articolul 21². Desfășurarea cursurilor de formare inițială și continuă a altor persoane care activează în sectorul justiției

(1) Cursurile de formare inițială se organizează de Institut pentru alte persoane care activează în sectorul justiției pentru care legislația în vigoare prevede obligativitatea absolvirii cursurilor de formare inițială și se efectuează în conformitate cu planurile de formare și curriculum-urile disciplinare, aprobate de Consiliu după coordonarea acestora cu asociațiile profesionale, legal constituite, ale persoanelor care activează în sectorul justiției.

(2) Curriculum-urile disciplinare se elaborează sau, după caz, se revizuiesc de către personalul didactic după examinarea acestora de Consiliul metodic-științific și se aprobă anual de către Consiliu.

(3) După încheierea cursurilor de formare inițială, participanții susțin un examen de absolvire a cursurilor.

(4) Participanților care au susținut examenul li se eliberează un certificat de absolvire a cursurilor de formare inițială, care face parte din setul de acte ce se depune pentru a fi admiși în profesie.

(5) Cursurile de formare continuă a altor persoane care activează în sectorul justiției se desfășoară în conformitate cu planul de formare, aprobat anual de către Consiliu, după coordonarea obligatorie cu asociațiile profesionale, legal constituite, ale persoanelor care activează în sectorul justiției. Institutul poate organiza formarea continuă la distanță a persoanelor care activează în sectorul justiției în conformitate cu regulile stabilite de Consiliu prin regulament.

(6) Persoanelor care au participat la cursurile de formare continuă organizate de către Institut li se eliberează un certificat de participare semnat de director, în care se indică, în mod obligatoriu, denumirea activității de formare continuă, numărul de ore, perioada în care a avut loc activitatea de formare continuă.

(7) Institutul remite anual, asociațiilor profesionale, legal constituite, ale persoanelor care activează în sectorul justiției, lista persoanelor care au urmat cursuri de instruire în cadrul Institutului și numărul de ore acumulate de fiecare persoană.

Capitolul IV²

Evaluarea calității programelor de formare organizate de Institut și evaluarea performanțelor personalului didactic

Articolul 21³. Procedura de evaluare a calității programelor de formare

(1) Evaluarea calității programelor de formare se efectuează de Consiliul metodic-științific în conformitate cu Metodologia de evaluare aprobată de Consiliu.

(2) În urma evaluării Consiliul metodico-științific propune modificări la planurile de formare și curriculum-urile disciplinare sau propune aplicarea unor metode noi de formare.

Articolul 21⁴. Evaluarea performanțelor personalului didactic

(1) Evaluarea profesională a personalului didactic este efectuată o dată la 2 ani. Criteriile și procedura de evaluare a personalului didactic sînt stabilite de Consiliu.

(2) Personalul didactic al Institutului beneficiază, în mod obligatoriu, de formare în domeniul metodelor și tehnicilor didactice, dacă nu a urmat un asemenea curs în ultimul an.

(3) În cazul evaluării negative sau neparticipării la activitățile de formare, personalul didactic se revocă prin hotărîrea Consiliului.”.

Art. VII. – Legea nr. 59-XVI din 15 martie 2007 privind statutul și organizarea activității grefierilor din instanțele judecătorești (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 64-66, art. 296), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 14:

alineatul (1) în final se completează cu cuvintele „pe măsura completării grupelor pentru formare, dar nu mai tîrziu de 4 luni de la numire”;

alineatul (2) se completează cu o propoziție cu următorul cuprins:

„Nepromovarea examenului de capacitate, constituie temei de eliberare din funcție a grefierului.”.

2. Articolul 15 se completează cu un nou alineat, (3), cu următorul cuprins:

„(3) În cazul obținerii de către grefier a evaluării finale negative sau concedierii din motive neîntemeiate din serviciu, timp de 2 ani după absolvirea cursurilor de formare inițială, instanța de judecată care l-a angajat are dreptul să solicite restituirea indemnizației lunare primite pe perioada formării inițiale.”.

3. Articolul 16:

la alineatul (1), sintagma „cel puțin o dată la 5 ani” se substituie cu cuvîntul „anual”;

la alineatul (3), cuvintele „unui program anual” se substituie cu cuvintele „planului de formare”, iar cuvîntul „program” se substituie cu cuvîntul „plan”;

se completează cu un nou alineat, (5), cu următorul cuprins:

„(5) Instanțele judecătorești și Institutul Național al Justiției au obligația să prevadă în bugetele proprii sumele necesare pentru acoperirea cheltuielilor necesare pentru formarea inițială și continuă a grefierilor.”.

Art. VIII. – Legea nr. 8-XVI din 14 februarie 2008 cu privire la probațiune (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 103-105, art. 389), cu modificările ulterioare, se completează cu articolul 24¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 24¹. Formarea continuă a consilierului de probațiune

(1) Consilierul de probațiune are obligația să-și perfecționeze continuu calitățile sale profesionale prin intermediul cursurilor de formare continuă, organizate în cadrul Institutului Național al Justiției.

(2) Organele de probațiune și Institutul Național al Justiției au obligația să prevadă în bugetele proprii sumele necesare pentru acoperirea cheltuielilor aferente programelor de formare continuă a consilierilor de probațiune.”.

Art. IX. – Legea nr. 294-XVI din 25 decembrie 2008 cu privire la Procuratură (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 55-56, art. 155), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 36:

alineatul (1):

litera d) va avea următorul cuprins:

„d) a absolvit cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de procuror la Institutul Național al Justiției sau, pentru persoana care are vechimea în muncă necesară pentru a fi numită în funcția respectivă, a susținut examenul în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției;”;

se completează cu o nouă literă, d¹), cu următorul cuprins:

„d¹) se bucură de o reputație ireproșabilă;”;

se completează cu alineatele (1¹) și (1²) cu următorul cuprins:

„(1¹) Vechimea în muncă necesară pentru a candida la funcția de procuror se consideră activitatea desfășurată în calitate de judecător sau procuror la nivel național sau internațional sau activitatea persoanei pe parcursul ultimilor 5 ani în calitate de ofițer de urmărire penală, de avocat, avocat al poporului, consultant al procurorului, asistent judiciar în instanța de judecată, în funcțiile de specialitate juridică din aparatul Curții Constituționale, al Consiliului Superior al Procurorilor, Consiliului Superior al Magistraturii, Ministerului Justiției, al Ministerului Afacerilor Interne, al Centrului Național Anticorupție, al Serviciului Vamal, de profesor de drept în instituțiile de învățământ superior acreditate.

(1²) Persoanele care au vechimea în muncă prevăzută la alin. (1¹), cu excepția judecătorilor sau procurorilor la nivel național sau internațional, susțin un examen în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției, conform procedurii și condițiilor prevăzute de Legea nr. 152-XVI din 08 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției.”.

2. Articolul 37 se abrogă.

3. La articolul 43, alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Procurorii participă cel puțin 40 de ore anual la programe de formare continuă organizate de Institutul Național al Justiției, precum și la alte programe organizate de alte instituții de învățământ superior din țară sau din străinătate, ori la alte forme de perfecționare profesională.”.

4. La articolul 82, alineatul (2) se completează cu o nouă literă, b¹), cu următorul cuprins:

„b¹) prezintă, anual, pînă la 31 martie, Institutului Național al Justiției numărul locurilor care vor fi scoase la concursul de admitere pentru formarea inițială a candidaților la funcția de procuror în anul următor;”

Art. X. – Articolul 17 alineatul (1) din Legea nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 190-192, art. 636) se completează cu o nouă literă, f), cu următorul cuprins:

„f) prezintă Institutului Național al Justiției propuneri pentru dezvoltarea și îmbunătățirea programelor de formare continuă a judecătorilor.”.

Art. XI. – Dispoziții finale și tranzitorii

(1) Prezenta lege intră în vigoare după expirarea a 3 luni de la publicare, cu excepția:

a) prevederilor Art. II și Art. III, care vor intra în vigoare de la 1 ianuarie 2015;

b) prevederilor Art. VI punctul 5 privind componența Consiliului Institutului Național al Justiției, care se vor pune în aplicare după expirarea mandatului membrilor în exercițiu ai Consiliului Institutului Național al Justiției;

c) prevederilor Art. VI punctul 5 privind completarea articolului 6 cu alineatul (7), care vor intra în vigoare de la 1 ianuarie 2015;

d) prevederilor Art. VI punctul 8 privind modificările operate la articolul 9 alineatul (1) și (2) și pct. 9 privind modificările operate la articolul 9¹ alineatul (1) și (2), care se vor pune în aplicare după expirarea mandatului actualului director și director adjunct al Institutului Național al Justiției.

(2) Guvernul va asigura mijloacele financiare necesare realizării noilor atribuții ale Institutului Național al Justiției.

(3) În termen de 3 luni de la publicarea prezentei legi, Guvernul:

a) va asigura republicarea Legii nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției, cu modificările și completările ulterioare, în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, dîndu-se o nouă numerotare a elementelor acesteia;

b) va aproba și modifica actele normative necesare pentru implementarea prezentei legi.

(4) În termen de 3 luni de la publicarea prezentei legi Institutul Național al Justiției va elabora/modifica și aproba actele normative necesare pentru implementarea prezentei legi.

Președintele Parlamentului

NOTA INFORMATIVĂ
la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative

1. Cauzele care au condiționat elaborarea proiectului, inițiatorii proiectului și persoanele care au participat la elaborarea proiectului și definitivarea acestuia

Proiectul Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative a fost elaborat de către Ministerul Justiției în vederea realizării Strategiei de reformare a sectorului justiției pentru anii 2011-2016 adoptată prin Legea nr. 152 din 25 noiembrie 2011, care a prevăzut realizarea unui spectru vast de măsuri orientate spre reformarea Institutului Național al Justiției și eficientizarea activității acestuia.

Argumentarea necesității elaborării modificărilor legislative în Legea privind Institutul Național al Justiției a fost expusă, în mare parte, în procesul de promovare a Strategiei de reformă a justiției pentru anii 2011-2016, precum și în **Raportul „Evaluarea supremației legii și administrării justiției pentru programarea sectorială extinsă, Guvernul Moldovei”¹** și este direct interconectată cu un spectru de cauze care cum ar fi: (a) lipsa unui sistem clar și bine organizat de instruire continuă a judecătorilor și procurorilor în funcție; (b) lipsa mecanismelor de evaluare a necesităților de instruire și a capacității Institutului; (c) absența unui mecanism efektiv de evaluare a calității instruirii furnizate de către Institut; (d) confuzia creată în raport cu rolul Institutului Național al Justiției în procesul de formare continuă a altor categorii de profesioniști din sectorul justiției etc.

În martie 2013, Directoratul General al Drepturilor Omului și Statului de Drept al Consiliului Europei a publicat **Raportul privind „Instruirea judecătorilor” elaborat în cadrul Proiectului Parteneriatului Estic cu genericul „Consolidarea reformei judiciare în statele Parteneriatului Estic”** în care, de asemenea, a fost invocată necesitatea imperioasă de a opera modificări în Legea privind Institutul Național al Justiției în partea ce vizează, instruirea inițială și continuă, precum și în vederea creării unui mecanism de evaluare a calității instruirii.

Suplimentar, propuneri de modificare a Legii privind Institutul Național al Justiției au fost formulate și în Concepția formării continue a judecătorilor, procurorilor și altor profesioniști din sectorul justiției, aprobată prin Hotărârea nr. 10/5 din 27 septembrie 2013 a Consiliului Institutului Național al Justiției și în Concepția formării inițiale a candidaților la funcții de judecător și procuror, precum și a altor juriști care contribuie la înfăptuirea justiției, aprobată de Consiliul Institutului Național al Justiției prin Hotărârea nr. 13/4 din 27 decembrie 2013.

În scopul soluționării problemelor invocate mai sus și creării premiselor legislative pentru eficientizarea activității Institutului Național al Justiției, proiectul legii prevede un șir de modificări la următoarele acte legislative: Legea nr. 514-XIII din 6 iulie 1995 privind organizarea judecătorească, Legea nr. 1585-XIII din 27 februarie 1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală, Legea nr. 355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar, Legea nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției, Legea nr. 59 – XVI din 25 martie 2007 privind statutul și organizarea activității grefierilor din instanțele judecătorești, Legea nr. 294-XVI din 25 decembrie 2008 cu privire la Procuratură, Legea nr. 8-XVI din 14 februarie 2008 cu privire la probațiune și Legea nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor.

Descrierea detaliată a modificărilor și completărilor propuse la legile menționate sunt prezentate detaliat în punctele ulterioare a prezentei note informative.

2. Scopul și obiectivele proiectului

Proiectul legii va contribui la îmbunătățirea activității Institutului Național al Justiției, a organelor sale de conducere, precum și a unor organe facultative (Comisia pentru examenele de absolvire, Comisia pentru examenele de admitere etc.), sporirea eficienței Institutului prin crearea mecanismului de evaluare a calității cursurilor de instruire predate în cadrul acestuia, sporirea transparenței activității Institutului și procesului de luare a deciziilor de către organele de conducere a acestuia.

În același timp, proiectul va înlesni:

¹ Raportul „Evaluarea supremației legii și administrării justiției pentru programarea sectorială extinsă, Guvernul Moldovei”, Dovydas Vitkauskas, Stanislav Pavlovski, Eric Svanioze, Chișinău, iunie 2011.

- promovarea și implementarea unor criterii de selectare a cadrelor didactice;
- eficientizarea și creșterea gradului de profesionalism a judecătorilor și procurorilor în funcție, a personalului sistemului judecătoresc și altor categorii de persoane care activează în cadrul sistemului de justiție;
- crearea suportului legislativ pentru introducerea și aplicarea metodelor noi de formare (de exemplu instruirea la distanță), introducerea unor noi sisteme de colectare a opțiunilor judecătorilor și procurorilor pentru formarea continuă a acestora, mecanismelor de evidență a cursurilor la care a participat fiecare subiect al formării continue;
- crearea premiselor de interacțiune a Institutului Național al Justiției cu Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor, Colegiului de calificare al procurorilor, Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Superior al Procurorilor în procesul de elaborare a planurilor de formare continuă etc.

3. Modul de reglementare a problemelor abordate în proiect de legislația și documentele strategice în vigoare

Așa cum a fost menționat, proiectul legii este conform și elaborat întru executarea unor documente de politici în vigoare precum:

- Strategia de reformare a sectorului justiției pentru anii 2011-2016, aprobată prin Legea nr. 152 din 25 noiembrie 2011, denumită în continuare SRSJ;
- Planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei de reformare a sectorului justiției, adoptat prin Hotărârea Parlamentului nr. 6 din 16 februarie 2012, denumit în continuare PAISRSJ.

Prin urmare, proiectul legii conține reglementări orientate spre implementarea următoarelor direcții strategice și domenii specifice de intervenție stabilite în SRSJ:

- ✓ **Direcția strategică 1.3. „Ridicarea profesionalismului și a responsabilității persoanelor implicate în efectuarea justiției”, Domeniul specific de intervenție 1.3.1. „Reformarea și eficientizarea activității Institutului Național al Justiției”;**
- ✓ **Direcția strategică 1.3. „Ridicarea profesionalismului și a responsabilității persoanelor implicate în efectuarea justiției”, Domeniul specific de intervenție 1.3.2. „Revizuirea programelor Institutului Național al Justiției pentru a le face conforme cu necesitățile reale de instruire a judecătorilor, procurorilor și a altor actori din sectorul justiției pentru a evita dublarea programei universitare”.**

Dacă ne referim la PAISRSJ, atunci proiectul de lege vizează următoarele acțiuni :

- ✓ elaborarea proiectului de modificare a unor acte legislative, inclusiv a Legii nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției, a Legii nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului și a Legii nr. 294-XVI din 25 decembrie 2008 cu privire la Procuratură (**acțiunea 2, Domeniul specific de intervenție 1.3.1.**);
- ✓ revizuirea modalității de selectare a cadrelor didactice și a componenței Consiliului Institutului Național al Justiției; revizuirea sistemului de administrare a Institutului Național al Justiției (**acțiunea 5, Domeniul specific de intervenție 1.3.1.**)

Deși, **acțiunea 2, Domeniul specific de intervenție 1.3.1.** din PAISRSJ prevede modificarea Legii nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției, a Legii nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului și a Legii nr. 294-XVI din 25 decembrie 2008 cu privire la Procuratură, proiectul nu operează amendamente în Legea cu privire la statutul judecătorului din următoarele considerente.

În prezent în art. 14 alin. (1) lit. e) se prevede dreptul judecătorului de a beneficia de instruire continuă în mod gratuit, în limitele stabilite de lege (adică în condițiile art. 19 din Legea privind Institutul Național al Justiției). Urmare a modificărilor operate prin Legea nr. 153 din 5 iulie 2012 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, s-au inclus în Legea cu privire la statutul judecătorului (art. 6) prevederi ce se referă la obligativitatea susținerii de persoanele care au vechime în muncă și doresc să participe la concursul pentru ocuparea funcției de judecător a unui examen în fața Comisiei pentru examenele de absolvire a Institutului Național al Justiției.

Astfel, în contextul modificărilor ce au fost efectuate recent în Legea privind statutul judecătorului, precum și, analizând, prevederile Legii privind Institutul Național al Justiției s-a stabilit că nu este necesară includerea unor noi amendamente în Legea cu privire la statutul judecătorului pentru a atinge scopul proiectului de lege și pentru realizarea obiectivelor trasate de SRSJ și PAISRSJ.

În ce privește modul de reglementare a problemelor abordate în proiect de legislație în vigoare relevăm că, în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (3) din Legea privind statutul judecătorului persoanele care au vechimea în muncă prevăzută la alin. (2) al acestui articol și care vor să candideze la funcția de judecător, cu excepția judecătorilor în instanțele internaționale și a judecătorilor Curții Constituționale, susțin un examen în fața Comisiei pentru examenele de absolvire a Institutului Național al Justiției, conform procedurii și condițiilor prevăzute de Legea nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției. Așadar, proiectul de lege vine să completeze Legea privind Institutul Național al Justiției cu reguli generale privind modul de organizare și desfășurare a acestui examen, încercînd să aplice aceleași reguli și în raport cu persoanele care doresc să candideze și la funcția de procuror, dacă acestea au vechimea în muncă cerută de lege.

4. Elementele novatorii ale proiectului și rezultatele scontate

Modificările propuse la Legea nr. 514-XIII din 6 iulie 1995 privind organizarea judecătorească (Articolul I din proiect)

În prezent obligația de formare continuă a asistenților judiciari și șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești este reglementată doar de art. 21 din Legea nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției. Însă, o asemenea obligație nu se regăsește în Legea nr. 514-XIII din 6 iulie 1995 privind organizarea judecătorească, care stabilește statutul asistenților judiciari și șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești. De asemenea, Legea privind organizarea judecătorească nu reglementează obligația instanțelor judecătorești de a prevedea resursele financiare necesare pentru delegarea persoanelor la cursurile de formare inițială desfășurate de Institutul Național al Justiției.

Rezumînd cele menționate mai sus, modificările propuse la **articolul 47 din Legea privind organizarea judecătorească**, țin să reglementeze într-o manieră generală modul de desfășurare a formării continue a asistenților judiciari și șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești. Modificări similare au fost înserate, în Legea nr. 8-XVI din 14 februarie 2008 cu privire la probațiune.

Modificările propuse la Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (Articolul II din proiect)

Redacția actuală a art. 4 alin. (2) lit. d) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii stabilește că Consiliul își expune opinia asupra numărului de locuri scoase la concursul de admitere pentru instruirea inițială a judecătorilor în cadrul Institutului Național al Justiției. Totuși, se considera ca Consiliul să fie cel care stabilește numărul locurilor scoase la concurs, deoarece acesta este responsabil de numirea judecătorilor.

Astfel, proiectul propune stabilirea în Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii a obligației Consiliului Superior al Magistraturii de a prezenta pînă la 31 martie a fiecărui an numărul de locuri scoase la concurs pentru formarea inițială a candidaților la funcția de judecător.

Modificările propuse la Legea nr. 1585-XIII din 27 februarie 1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală și Legea nr. 1593-XV din 26 decembrie 2002 cu privire la mărirea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală (Articolul III și IV din proiect)

Potrivit prevederilor art. 14 alin. (4) din Legea privind Institutul Național al Justiției pe perioada instruirii la cursurile de instruire inițială, candidații la funcțiile de judecător și procuror beneficiază de o bursă lunară în mărime de 50 % din salariul funcției al judecătorului din judecătorie. Opțiunea privind achitarea bursei lunare este aplicată și în raport cu alte categorii de persoane care își fac studiile universitare sau postuniversitare. Dacă facem, însă, referire la asigurarea obligatorie de asistență medicală, putem constata că deși, legislația în prezent prevede că Guvernul are calitatea de asigurat în cazul asigurării obligatorii de asistență medicală a studenților din învățămîntul superior universitar cu învățămînt de zi, inclusiv, cei care își fac studiile peste hotarele țării sau rezidenților învățămîntului postuniversitar obligatoriu și doctoranzii la cursuri de zi, inclusiv, cei care își fac studiile peste hotarele țării, aceasta, nu prevede același tratament și în raport cu candidații la funcțiile de judecător și procuror, ce urmează cursurile de formare inițială în cadrul Institutului Național al Justiției.

Pentru a exclude această omisiune, proiectul propune completarea art. 4 alin. (4) și (9) din Legea cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală cu prevederi privind asigurarea de către stat a asigurării medicale pentru candidații la funcțiile de judecător și procuror, ce urmează cursurile de formare inițială în cadrul Institutului Național al Justiției. Totodată, se operează modificări în Legea nr. 1593-XV din 26 decembrie 2002 cu privire la mărirea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală, în vederea includerii burselor audiențelor cursurilor de formare inițială în lista tipurilor de drepturi și venituri la care nu se calculează primele de asigurare obligatorie de asistență medicală.

**Modificările propuse la Legea nr.355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la
sistemul de salarizare în sectorul bugetar
(Articolul V din proiect)**

În prezent, art. 11 din Legea privind Institutul Național al Justiției la capitolul salarizare conține prevederi doar în partea ce se referă la salarizarea personalului didactic și administrativ al Institutului, însă, nu reglementează modul de salarizare a directorului executiv sau a adjunctului acestuia. La momentul adoptării Legii privind Institutul Național al Justiției se presupunea că directorul și directorul adjunct vor fi numiți din rândul judecătorilor sau procurorilor detașați în cadrul Institutului, ceea ce și s-a întâmplat până în prezent. Acest fapt a generat lipsa necesității unor asemenea reglementări. Totuși, nivelul de salarizare a conducerii Institutului Național al Justiției din anumite considerente a fost prevăzut în Hotărîrea Guvernului nr. 1108 din 25 septembrie 2006 „privind salarizarea personalului unor instituții finanțate de la buget”.

Totuși, reieșind din statutul pe care îl are această instituție (instituție publică) care asigură formarea inițială a judecătorilor și procurorilor în funcție, a personalului din cadrul instanțelor de judecată, procuratură și organele de probațiune etc., s-a considerat necesară revizuirea mecanismului de reglementare a nivelului de salarizare a conducerii Institutului Național al Justiției. Prin urmare, se propune reglementarea chestiunii salarizării conducerii Institutului Național al Justiției prin lege și nu prin Hotărîre de Guvern. În acest sens au fost operate modificările de rigoare în Legea nr. 355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar.

Așadar, în urma analizei Anexei nr. 3 la Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar salariul de director al Institutului Național al Justiției s-a stabilit la nivelul directorului Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal și secretarului Cămarilor de Stat, adică suma de 7000 lei. Totodată, trebuie să se precizeze că, în conformitate cu Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar, salariul unui deputat și unui ministru constituie 7100 lei.

În ce privește salariul directorului adjunct acesta s-a stabilit la nivelul salariului de viceministru, director adjunct al Serviciului de Informații și Securitate și Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, secretar general adjunct al Guvernului, salariului agentului guvernamental, președintelui Consiliului Coordonator al Audiovizualului etc - adică suma de 6800 lei.

Referitor la salariul pentru personalul didactic al Institutului menționăm că, în conformitate cu prevedere în vigoare ale art. 11 alin. (1) din Legea privind Institutul Național al Justiției, personalul didactic, cu excepția persoanelor detașate, este salarizat la nivelul judecătorilor din curțile de apel, stabilit de Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar. Problema acestei norme este faptul că salarizarea judecătorilor se face în conformitate cu prevederile Legii nr. 328 din 23 decembrie 2013 privind salarizarea judecătorilor, iar în conformitate cu prevederile art. 12 al acestei legi, pînă la aducerea în concordanță a legislației cu Legea privind salarizarea judecătorilor, actele legislative în vigoare, precum și alte acte normative privind salarizarea judecătorilor se aplică în măsura în care nu contravin acesteia. Astfel, trimiterea la Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar nu mai este actuală. În acest context, o dată cu majorarea salariilor judecătorilor urmează a fi evaluat cadrul legislativ existent, în scopul excluderii pozițiilor ce stabilesc salariul altor funcții în dependență de salariul judecătorilor. Una din aceste categorii de persoane este personalul judecătoresc al Institutului Național al Justiției și audienții cursurilor de formare inițială a căror bursă este, de asemenea, stabilită în dependență de salariul judecătorilor.

La stabilirea salariului personalului didactic din cadrul Institutului Național al Justiției, au fost luate în calcul nivelele salariilor lunare ale cadrelor didactice și ale corpului profesoral din învățămînt, stabilite de Anexa 11 la Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar.

**Modificările propuse la Legea nr.152-XVI din 08 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției
(Articolul VI din proiect)**

1. O primă modificare conceptuală propusă de proiectul de lege se referă la includerea „consultantului procurorului” în categoria persoanelor care sunt instruite în cadrul Institutului Național al Justiției, aceștia, avînd un statut similar asistenților judiciari. Din aceste considerente se propun modificări la art.1, art. 2 alin. (1), art. 4 alin. (1), art. 7 etc.

2. În prezent Institutul utilizează în activitatea sa ștampila cu imaginea stemei de stat și denumirea Institutului, fără ca acest drept să fie prevăzut de lege. Întrucît Institutul Național al Justiției este în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) o instituție publică, iar unul dintre atributele inerente unei asemenea instituții este, inclusiv dreptul de a dispune de ștampilă cu imaginea Stemei de Stat a Republicii Moldova și denumirea Institutului. În acest sens, proiectul **propune modificări la art. 2 alineatul (2)**

din Lege.

Suplimentar, în alin. (2) art. 2 din Legea privind Institutul Național al Justiției se utilizează cuvîntul „pedagogică”, menționînd că Institutul are personalitate juridică, dispune de patrimoniu propriu, de autonomie administrativă, științifică și pedagogică. Dictionarul explicativ al limbii române definește „pedagogia” drept știință care se ocupă cu studiul metodelor de instruire și de educare a tinerei generații. Institutul Național al Justiției, în virtutea art. 1 și art. 4 din Legea nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 are un alt scop, și anume, instruirea adulților, care deja au o profesie. Mai mult ca atît, conform art. 2 alin. (4) din aceeași lege, Institutul nu face parte din sistemul național de învățămînt și educație, nu este supus dispozițiilor legale în vigoare cu privire la acreditarea și licențierea instituțiilor de învățămînt și celor privind sfera științei și inovării. Prin urmare, este incorectă utilizarea cuvîntului „pedagogie” în Legea privind Institutul Național al Justiției.

Din considerentele enumerate mai sus, proiectul de lege propune substituirea cuvîntului „pedagogică” cu cuvîntul „didactică”.

De asemenea, la art.2 proiectul vine să stabilească limite suplimentare pentru utilizarea altor resurse financiare neinterzise de lege - astfel, acestea vor putea fi acceptate nu doar în cazul în care aceste nu prejudiciază autonomia Institutului, ci și în cazul în care utilizarea lor nu va împiedica realizarea atribuțiilor de bază a Institutului, stabilite de art. 4 alin. (1) din Legea nr. 152 din 8 iunie 2006

3. Modificările propuse la **articolul 4**, se referă la:

- a) expunerea alineatului (1) în redacție nouă, care ar cuprinde noua competență a Institutului Național al Justiției, stabilită de art. 6 alin. (3) din Legea privind statutul judecătorului, și anume, de a organiza examenul pentru persoanele care candidează la funcția de judecător și au o vechime în muncă de 5 ani în calitate de judecător-asistent al Curții Constituționale, procuror, profesor de drept titular în instituțiile de învățămînt superior acreditate, avocat, asistent judiciar sau grefier. Urmare a modificărilor operate în art. 36 din Legea cu privire la Procuratură, se stabilește că Institutul Național al Justiției va organiza examenul, inclusiv, pentru persoanele care vor candida la funcția de procuror și care au vechime în muncă de 5 ani;
- b) substituirea cuvintelor „a altor categorii de juriști care contribuie la înfăptuirea justiției” cu cuvintele „a altor persoane care activează în sectorul justiției, în cazurile prevăzute de legislație”. Modificarea respectivă, pe de o parte are drept scop stabilirea regulii că formarea inițială sau continuă are loc doar în cazurile stabilite de legile speciale, care reglementează statutul juridic al diferitor profesii liberale sau care sunt implicate în procesul de înfăptuire a justiției și în condițiile stabilite de Legea privind Institutul Național al Justiției. Pe de altă parte, sintagma „altor categorii de juriști care contribuie la înfăptuirea justiției” are un caracter îngust și nu înglobează categorii precum experții judiciari sau administratorii de insolabilitate etc. Modificări similare au fost operate în tot textul Legii privind Institutul Național al Justiției.

Utilizarea unei denumiri generice precum „alte persoane care activează în sectorul justiției”, în detrimentul enumerării exhaustive a listei subiecților ce pot fi instruiți pe baze contractuale în cadrul Institutului Național al Justiției este argumentată și prin faptul că, aceasta exclude necesitatea amendării Legii privind Institutul Național al Justiției ori de cîte ori legiuitorul va completa această listă cu noi subiecți;

- c) inclusiunea unor prevederi ce țin de dreptul Institutului de a prelucra date cu caracter personal, în procesul realizării atribuțiilor prevăzute de lege.

3. La articolul 5, precum și în tot textul legii se propune substituirea cuvintelor „director executiv” prin cuvîntul „director”, modificare necesară pentru a concretiza specificul activității conducătorului Institutului. În cazul Institutului Național al Justiției, este vorba de o instituție de stat al cărei conducător exercită funcții administrative și organizaționale, ceea ce presupune că corect ar fi să se utilizeze noțiunea de „director” sau „director adjunct” și nu de „director executiv” sau „director executiv adjunct”.

4. În conformitate cu Domeniul specific de intervenție 1.3.2., acțiunea 5 din Planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei de reformare a sectorului justiției pentru anii 2011-2016, este stabilit că urmează a fi inițiată revizuirea modalității de selectare a cadrelor didactice și a componenței Consiliului Institutului Național al Justiției.

În acest context, proiectul propune operarea modificărilor la **articolul 6 alineatul (2)**, ce se rezumă la:

- modificarea procedurii de desemnare a procurorilor în cadrul Consiliului INJ – procurorii urmînd a fi desemnați de Consiliul Superior al Procurorilor din rîndul procurorilor de diferite niveluri;
- modificarea procedurii de desemnare a profesorului titular de drept din cadrul Consiliului INJ - se fundamentează pe

faptul că nu este corect și echitabil în același timp, ca profesorul titular de drept să fie desemnat doar de Senatul Universității de Stat din Moldova și, respectiv, doar din profesorii acesteia. Din aceste considerente oportună ar fi selectarea acestuia prin concurs, fapt ce ar permite și selectarea altor profesori titulari de drept din alte instituții de învățământ superior din Moldova.

Subsidiar, proiectul de lege vine cu concretizări în partea ce se referă la asigurarea lucrărilor de secretariat al Consiliului, deoarece legea în vigoare nu conține prevederi în acest sens. Așadar conform proiectului lucrările de secretariat ale Consiliului sunt asigurate de către Institut. Mai mult ca atât, în vederea asigurării funcționalității Consiliului, prin asigurarea prezenței membrilor Institutului la ședințe, proiectul propune că aceștia să beneficieze, pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a zecea parte (1/10) din salariul mediu lunar pe economie.

5. Articolul 7 în noua redacție nu face altceva decât să sistematizeze competențele Consiliului Institutului Național al Justiției pe domenii de activitate, distingând 3 categorii de competențe ale Consiliului:

- în domeniul organizării activității Institutului;
- în domeniul asigurării formării inițiale a candidaților la funcția de judecător și procuror, formării continue a judecătorilor și procurorilor în funcție, formării inițiale și continue a grefierilor, formării continue a asistenților judiciari, a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, consultanților procurorului, consilierilor de probațiune și organizării examenului pentru persoanele ce candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă;
- în domeniul formării inițiale și continue a altor persoane care activează în sectorul justiției.

6. La articolul 8 amendamentele operate au drept scop:

- extinderea principiului transparenței asupra activității Consiliului Institutului Național al Justiției, fapt ce presupune plasarea tuturor hotărârilor pe pagina web a Institutului [noul alineat (9)];
- soluționarea aspectelor organizatorice a activității Consiliului Institutului Național al Justiției (modul de prezentare membrilor Consiliului a informațiilor ce urmează a fi discutate la ședințele acestuia, precum și modul de comunicare a locului, datei și orei ședințelor) [noul alineat (2')];
- determinarea clară a situațiilor când ședințele Consiliului Institutului Național al Justiției au un caracter închis [alineatul (4) în redacție nouă];
- îmbunătățirea procedurii de semnare a procesului-verbal al ședinței Consiliului, după exemplul altor organe colegiale din cadrul altor instituții publice [modificările operate la alineatul (8)];
- modificarea modului de adoptare a hotărârilor Consiliului Institutului Național al Justiției – adică cu votul a 2/3 din membrii Consiliului. Această modificare are drept scop evitarea situațiilor în care doar reprezentanții din partea judecătorilor (în număr de șapte) iau decizii opozabile procurorilor sau altor categorii de subiecți;
- instituirea obligației publicării în Monitorul Oficial a tuturor Regulamentelor aprobate de Consiliul Institutului Național al Justiției.

7. Prin modificările la articolul 9 se propune revizuirea modalității de selectare a directorului Institutului Național al Justiției. Astfel, se pune accent mai mult pe capacitățile manageriale ale acestuia, fapt ce ar contribui la o mai bună administrare a Institutului. De fapt, conform Domeniului specific de intervenție 1.3.2., acțiunea 5 din Planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei de reformare a sectorului justiției pentru anii 2011-2016, este reglementată necesitatea revizuirii sistemului de administrare a Institutului Național al Justiției.

Totodată, proiectul propune revizuirea duratei mandatului directorului și directorului adjunct al Institutului Național al Justiției, reieșind din următoarele considerente.

a) conform, Raportului privind „Instruirea judecătorilor” elaborat în cadrul Proiectului Parteneriatului Estic cu genericul „Consolidarea reformei judiciare în statele Parteneriatului Estic”, s-a precizat că există necesitatea coordonării duratei mandatului de Director al Institutului Național al Justiției, care în prezent este de 5 ani cu cea a duratei maxime admise pentru detașarea judecătorilor și procurorilor conform prevederilor art. 24 din Legea privind statutul judecătorilor și, respectiv, art. 64 din Legea cu privire la Procuratură, pentru a acorda posibilitatea judecătorilor sau procurorilor detașați să-și exercite atribuțiile de director sau director adjunct (în caz de numire în această funcție) până la expirarea mandatului;

b) în prezent prevederile ce se referă la detașarea judecătorilor, adică articolul 24 alin. (2) din Legea privind statutul judecătorului este în conformitate deplină cu par. 21 din Avizul Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni nr. 4, din 27 noiembrie 2003, care stabilește că „atunci când judecătorii sunt responsabili cu activitatea de formare, este important ca aceștia

să păstreze contactul cu practica judecătorească”.

8. Se propune completarea legii cu **articolul 9¹**, care *determină statutul directorului adjunct al Institutului Național al Justiției*, mandatul, modalitatea de selectare și numire a acestuia. Reieșind din faptul că, proiectul propune extinderea rolului Institutului Național al Justiției în raport cu alți actori din sectorul justiției, *s-a considerat necesar că Institutul Național al Justiției să aibă doi directori adjuncti*. Un model similar de administrare a unei instituții de acest gen de către un director și doi directori adjuncti a fost identificat în România. Atribuțiile fiecărui director adjunct vor fi stabilite prin ordinul Directorului Institutului.

9. Se introduc prevederi referitor la evaluarea calității formării inițiale și continue desfășurate de Institutul Național al Justiției (*completarea legii cu articolul 9² „Consiliul metodic-stiințific” și Capitolul VI² „Evaluarea calității cursurilor de formare inițială și continuă organizate de Institut și evaluarea performanțelor personalului didactic”*). Recerința de a interveni la nivel legislativ pentru crearea mecanismului de evaluare a derivat, inițial din concluziile formulate în **Raportul privind „Instruirea judecătorilor” elaborat în cadrul Proiectului Parteneriatului Estic cu genericul „Consolidarea reformei judiciare în statele Parteneriatului Estic”**. Acesta în Capitolul dedicat instruirii inițiale, precizează următoarele: „Sensul evaluării instruirii este determinarea eficienței cursurilor de instruire sau a programului de instruire... În vederea îmbunătățirii calității instruirii, instituțiile care furnizează aceste cursuri trebuie să realizeze în mod frecvent evaluarea programelor și metodelor de instruire. Formatorii, persoanele care sunt instruite și programele de instruire sunt un tot întreg și trebuie evaluate. Totuși, în majoritatea statelor din cadrul Parteneriatului Estic, evaluarea este înțeleasă a fi un mijloc de evaluare a cunoștințelor participantului la instruire (ce iau forma unor examene) și nu un instrument pentru îmbunătățirea calității și eficienței instruirii.”. Aceleași raționamente pot fi aplicate și în raport cu formarea continuă.

Vis-a-vis de chestiunea evaluării activității de formare **Avizul nr. 4 (2003) al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni în atenția Comitetului de Miniștri privind formarea inițială și continuă specifice judecătorilor la nivel național și european** menționează că „pentru a îmbunătăți continuu activitatea de formare judiciară, organismele cu atribuții în activitatea de formare trebuie să facă în mod frecvent evaluarea programelor și metodelor. Un rol important în acest proces îl are opinia participanților la inițiativele de formare, care pot fi încurajate prin mijloace adecvate (răspunsuri la chestionare, interviuri)”. Evaluarea periodică și de o manieră obiectivă a calității formării profesionale a judecătorilor și procurorilor este susținută și în pct. 47 al **Avizului nr. 12 (2009) al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni în atenția Comitetului de Miniștri privind relația dintre judecători și procurori**.

În prezent, Legea privind Institutul Național al Justiției pune accent doar pe evaluarea participanților la cursurile de formare continuă sau inițială, lipsind mecanismul de evaluare a calității cursurilor de formare din cadrul Institutului. De asemenea, poate fi constatată și lipsa unui sistem clar de evaluare a personalului didactic. Anume din aceste considerente proiectul intervine cu modificări care țin să:

- *creeze Consiliul metodic-stiințific, un organ consultativ al Consiliului Institutului Național al Justiției*, responsabil de examinarea și prezentarea recomandărilor sale referitor la proiectele planurilor de formare și curriculum-urilor disciplinare, evaluarea calității formării inițiale și continue desfășurată de Institut și formularea modificărilor la planurile de formare și curriculum-urile disciplinare (**art. 9²**);
- *stabilească procedura de evaluare a calității programelor de formare continuă* (**Capitolul IV² “Evaluarea calității programelor de formare organizate de Institut și evaluarea performanțelor personalului didactic” art. 21³**);
- *institue un mecanism de evaluare a performanțelor personalului didactic al Institutului* (**Capitolul IV² “Evaluarea calității programelor de formare organizate de Institut și evaluarea performanțelor personalului didactic” art. 21⁴**).

10. Modificările propuse la **articolul 10** au ca obiect stabilirea procedurilor clare de selecție a personalului didactic din cadrul Institutului. O asemenea modificare este justificată în contextul pct. 20 din **Avizul nr. 4 (2003) al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni în atenția Comitetului de Miniștri privind formarea inițială și continuă specifice judecătorilor la nivel național și european** ce precizează că „este important ca activitatea de formare să fie desfășurată de către judecători și experți în fiecare disciplină. Formatorii trebuie aleși dintre cei mai buni profesioniști și selectați cu atenție de către autoritatea cu atribuții în activitatea de formare, luând în considerare atât cunoștințele lor cu privire la subiectele predate, cât și capacitatea

pedagogică". Totodată, în **Raportul privind „Instruirea judecătorilor”** elaborat în cadrul Proiectului Parteneriatului Estic cu genericul „Consolidarea reformei judiciare în statele Parteneriatului Estic”² s-a precizat că procesul de selecție a formatorilor trebuie să fie bazat pe meritele acestora și să fie bine definit, fie în legi sau alte acte normative.

11. O altă modificare structurală importantă propusă de proiect se referă la instituirea regulilor privind salarizarea directorului sau directorilor adjuncți, în cazul în care aceștia nu vor fi aleși din rândul judecătorilor sau procurorilor detașați. În conformitate cu prevederile art. 11 alin. (1) în redacția actuală a Legii privind Institutului Național al Justiției este prevăzut doar că personalul didactic al Institutului, cu excepția persoanelor detașate, este salarizat la nivelul judecătorilor din curțile de apel, stabilit în Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar. Problema, acestei norme este faptul că salarizarea judecătorilor se face în conformitate cu prevederile Legii nr. 328 din 23 decembrie 2013 privind salarizarea judecătorilor, iar în conformitate cu prevederile art. 12 al acestei legi, pînă la aducerea în concordanță a legislației cu Legea privind salarizarea judecătorilor, actele legislative în vigoare, precum și alte acte normative privind salarizarea judecătorilor se aplică în măsura în care nu contravin acesteia. Astfel, trimiterea la Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar nu mai este actuală. Din aceste considerente, proiectul propune expunerea articolului 11 în redacție nouă.

12. Un rol separat în cadrul proiectului îl au modificările operate la capitolul formării inițiale a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror și formării continue a judecătorilor și procurorilor în funcție, care reprezintă unele din atribuțiile de bază ale Institutului Național al Justiției. Reieșind din faptul că, în conformitate cu prevederile Legii nr. 153 din 5 iulie 2012 pentru modificarea și completarea unor acte legislative s-a reunificat procedura de accedere în funcția de judecător și au fost operate modificări în legislație în partea ce se referă la persoanele ce candidează la funcția de judecător în virtutea vechimii în muncă, o primă intervenție se referă la expunerea Capitolului III din Legea privind Institutul Național al Justiției în redacție nouă. Acesta va fi compus din trei secțiuni separate ce reglementează:

- A. modul de organizare și desfășurare a formării inițiale a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror;
- B. procedura de organizare și desfășurare a examenului pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă;
- C. formarea continuă a judecătorilor și procurorilor în funcție.

A. La capitolul organizării și desfășurării formării inițiale a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror proiectul vine cu următoarele schimbări:

- se instituie principiile ce stau la baza concursului de admitere pentru formare inițială – principiul transparenței, egalității în drepturi și priorității aptitudinilor participanților la concurs [art. 13 alin. (2)];
- se stabilesc condițiile pentru înscrierea la concursul de admitere pentru formare inițială – care sunt preluate din Legea privind statutul judecătorului și Legea cu privire la Procuratură. Expunerea acestor condiții în Legea privind Institutul Național al Justiției este necesară pentru a evita trimerile la alte acte legislative, precum și pentru a sigura respectarea principiului clarității și previzibilității legii, or, persoanele care participă la concurs trebuie să cunoască exact ce acte urmează a fi prezentate pentru a participa la concurs (art. 13¹);
- se reglementează modul de formare a Comisiei pentru examenele de admitere și atribuțiile acesteia - avînd în vedere faptul că de Comisia respectivă depinde soarta persoanelor care participă la concursul pentru admiterea la formarea inițială a candidaților la funcția de judecător sau procuror, s-a considerat oportună reglementarea în Legea privind Institutul Național al Justiției a modului de formare a comisiei și a atribuțiilor acesteia, alte aspecte privind modul de funcționare a comisiei, urmînd, a fi descrise detaliat în Regulamentele aprobate de Consiliul Institutului Național al Justiției (art. 13²);
- se detaliază procedura de evaluare a rezultatelor concursului de admitere pentru formarea inițială și se identifică criteriile generale ce stau la baza evaluării (art. 13³);
- se reglementează condițiile generale privind procedura de anunțare a rezultatelor examenelor de admitere, de contestare a acestor rezultate, precum și de aprobare a acestora (art. 13⁴);
- se modifică baza de calcul a bursei lunare primite de persoanele care au promovat concursul de admitere pentru formarea inițială - bursa lunară primită de audientul cursurilor de formare continuă va fi de un salariu mediu pe

² Eastern Partnership enhancing Judicial Reform in the Eastern Partnership Countries, Working group on "Professional Judicial Systems", project report "Training of Judges". Directorate General of Human Rights and Rule of Law, Strasbourg, March, 2013, pag. 52-53;

economie (**art. 13⁵ alin. (2)**);

- se instituie prevederi ce țin de modul de întoarcere a bursei de către audientul cursurilor de formare în cazurile în care încetează statutul de audient al cursurilor de formare inițială și anume, în situația:
 - depunerii cererii de către audientul cursurilor de formare inițială;
 - evaluării negative repetate la aceeași disciplină a audientului cursurilor de formare inițială sau nepromovării examenului de absolvire;
 - pronunțării unei hotărâri definitive de condamnare a audientului cursurilor de formare inițială;
 - în care audientul cursurilor de formare inițială nu mai întrunește condițiile pentru a candida la funcția de judecător sau procuror;
 - aplicării sancțiunii disciplinare prevăzute la art. 13⁷ alin. (3) lit. c). [**art. 13⁸ alin. (1)**]
- se reglementează statutul persoanelor care au promovat concursul de admitere la formarea inițială, stabilindu-se drepturile, obligațiile și interdicțiile acestora. Persoanele respective urmează să aibă statutul de audient al cursurilor de formare inițială (**art. 13⁶ - 13⁸**);
- se detaliază modul de desfășurare a stațiilor de practică, stabilindu-se condiții pentru conducătorii de practică, rolului și modului de formare a acestora – modificări operate, inclusiv, în virtutea recomandărilor propuse în Raportul privind „Instruirea judecătorilor” elaborat în cadrul Proiectului Parteneriatului Estic cu genericul „Consolidarea reformei judiciare în statele Parteneriatului Estic”³ (**art. 15**);
- se stabilesc criterii pentru evaluarea cunoștințelor în perioada formării inițiale - evaluarea cunoștințelor audienților se va realiza în mod transparent, obiectiv și imparțial, ținându-se cont de următoarele criterii:
 - a) abilitățile de analiză, sinteză și interpretare a legislației materiale și procesuale;
 - b) competențele de proiectare, estimare, apreciere, soluționare a situațiilor de caz;
 - c) calitatea prezentării, corectitudinea și argumentarea răspunsului (**art. 16**);
- se reglementează în mod separat modul de organizare și desfășurare a examenului de absolvire a cursurilor de formare inițială (**art. 17**) etc.

B. La capitolul procedurii de organizare și desfășurare a examenului pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă proiectul propune :

- ca aceste examene să fie organizate o dată cu examenele de absolvire a audienților cursurilor de formare inițială a Institutului – ceea ce va exclude efectuarea cheltuielilor excesive de către Institut (prin instituirea unei Comisii pentru examenele de absolvire permanente) [**art. 18¹ alin. (1)**];
- instituirea condițiilor de admitere la examen și anume prezentarea documentelor care demonstrează faptul că persoana care solicită susținerea examenului are vechimea în muncă necesară [**art. 18¹ alin. (3) și (4)**];
- ca examenele să fie organizate în aceleași condiții prevăzute pentru examenele de absolvire susținut de audienții cursurilor de formare inițială a Institutului [**art. 18² alin. (1)**];
- ca urmare a susținerii examenului să se elibereze un certificat care atestă susținerea examenului în fața Comisiei pentru examenele de absolvire, în care să se indice anul susținerii și media generală obținută – document ce le va permite acestora să participe la concursurile de ocupare a funcțiilor de judecător, respectiv, procuror [**art. 18² alin. (3)**];
- stabilirea unui termen de valabilitate pentru rezultatele examenului susținut în fața Comisiei pentru examenele de absolvire [**art. 18² alin. (4)**].

C. Un rol aparte în proiect le revine modificărilor ce se referă la instruirea continuă a judecătorilor și procurorilor în funcție. În comparație cu prevederile în vigoare, proiectul intervine cu modificări esențiale în partea ce se referă la:

▪ modalitatea de elaborare a planului de formare continuă a judecătorilor și procurorilor în funcție, stabilind că acesta se elaborează în conformitate cu Metodologia de determinare a necesităților de formare continuă a judecătorilor și procurorilor în funcție, având la bază solicitările judecătorilor și procurorilor. Necesitatea creării unui asemenea sistem de elaborare a programului de instruire continuă a judecătorilor și procurorilor derivă, atât din Domeniul de intervenție specifică 1.3.2, acțiunea 1 din Planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei de reformă a sectorului justiției pentru anii 2011-2016, cât și din recomandările experților Consiliului Europei formulate în Raportul privind „Instruirea judecătorilor” elaborat în cadrul Proiectului Parteneriatului Estic cu genericul „Consolidarea reformei judiciare în statele Parteneriatului Estic”.⁴

- schimbarea mecanismului de stabilire a cursurilor de formare continuă obligatorii pentru judecătorii sau procurorii în

³ Ibid, pag. 50

⁴ Ibid, pag. 59;

funcție - în raportul menționat supra s-a precizat despre faptul că prevederea de la art. 19 alin. (3) din Legea privind Institutul Național al Justiției, care stabilește că Consiliul Institutului este în drept să stabilească teme obligatorii pentru judecători, respectiv procurori, este una disputabilă. Experții au considerat nejustificată stabilirea unui asemenea drept Consiliului Institutului Național al Justiției, iar prevederea poate fi privită ca o limitare a independenței judecătorului. Dreptul de a stabili teme obligatorii pentru instruirea judecătorilor și procurorilor ar trebui să fie acordat Consiliului Superior al Magistraturii sau Consiliului Superior al Procurorilor, dar nicidecum nu Consiliului Institutului Național al Justiției;

- reglementarea termenului de comunicare a planului de formare continuă Consiliului Superior al Magistraturii și Consiliului Superior al Procurorilor, acesta fiind luna decembrie a anului anterior organizării cursurilor de formare [art. 19 alin. (5)];

- instituirea necesității includerii datelor privind activitățile de formare continuă la care au participat judecătorii și, respectiv, procurorii în funcție, în baza de date electronică a institutului privind activitățile de formare desfășurate de Institut – fapt prevăzut de Domeniul specific de intervenție 1.3.2., acțiunea 3 din Planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei de reformă a justiției pentru anii 2011-2016 (art. 19').

13. Modificările propuse la Capitolul VI „Formarea inițială și continuă a grefierilor, a asistenților judiciari, a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești și a consilierilor de probațiune” au ca obiect:

- revizuirea actualelor prevederi ce vizează formarea inițială a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, urmînd ca aceștia să participe doar la cursurile de formare continuă. O asemenea modificare este argumentată prin faptul că în prezent, implementarea prevederilor art. 20 alin. (1) și (2) din Legea privind Institutul național al Justiției, ce statuează că formarea inițială are loc după numirea în funcție pe o perioadă de 3 luni, dificilă și costisitoare. Datorită faptului că, numărul șefilor de secretariate a instanțelor judecătorești este unul mic, este dificilă organizarea unor cursuri de formare inițială pentru cîteva persoane pe o perioadă de 3 luni. Mai mult ca atît, vor exista situații cînd conform acestor prevederi va fi necesară instruirea a 2 sau 3 persoane, cu costuri destul de mari. Aceste circumstanțe impun revizuirea conceptului de formare inițială a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești în favoarea formării continue.

- revizuirea actualelor prevederi ce vizează formarea inițială a grefierilor - presupune concretizarea prevederilor ce se referă la momentul începerii formării inițiale și duratei acesteia. Astfel, admitînd riscul apariției unor situații cînd s-ar putea ca în instanțele judecătorești din țară să fie numiți în funcție într-o anumită perioadă doar cîteva grefieri (1-3 persoane), ceea ce va face costisitoare formarea acestora imediat după numire lor în funcție, exact cum prevede în prezent Legea privind Institutul Național al Justiției. Din aceste considerente, proiectul propune ca grefierii urmează să participe la cursurile de formare inițială după numirea în funcție, pe măsura creării grupelor pentru formare, dar nu mai tîrziu de 4 luni de la numire.

- completarea legii cu prevederi ce țin de modul de compensare a cheltuielilor pentru participarea la cursurile de formare continuă.

14. Urmare a Raportul „Evaluarea supremației legii și administrării justiției pentru programarea sectorială extinsă, Guvernul Moldovei”, SRSJ și PAISRSJ în domeniul specific de intervenție 3.2.5, au prevăzut necesitatea extinderii rolului Institutului Național al Justiției la capitolul instruirii inițiale și continue a reprezentanților profesiilor conexe sistemului justiției. Astfel, raportul menționat preciza despre necesitatea consolidării rolului INJ în procesul de formare inițială (vocațională) și calificarea judecătorilor și extinderii rolului INJ în formarea continuă a întregului ansamblu de profesii juridice, inclusiv avocații practicieni. Acest fapt ar permite uniformizarea metodologiilor de instruire, consolidarea resurselor financiare alocate pentru formarea diferitor categorii de actori din sectorul justiție, ce ar contribui ulterior la dezvoltarea instituțională a Institutului.

Prin urmare, avînd în vedere acțiunile stabilite de SRSJ și PAISRSJ, proiectul propune completarea Legii privind Institutul Național al Justiției cu Capitolul IV¹ „Formarea inițială și continuă a altor persoane care activează în sectorul justiției”.

**Modificările propuse la Legea nr.59-XVI din 15 martie 2007
privind statutul și organizarea activității grefierilor din instanțele judecătorești
(Art. VII din proiect)**

Ca și în cazul Legii privind organizarea judecătorească, proiectul propune operarea unor amendamente în vederea:

- revizuirii modului de desfășurare a formării inițiale și continue a grefierilor (făcînd trimitere la Legea privind Institutul Național al Justiției);
- instituirii în calitate de temei pentru eliberarea din funcție a grefierului, nepromovarea examenului de capacitate;
- stabilirii mecanismului de recuperare a cheltuielilor pentru formarea inițială suportate de către instanța de judecată, în cazul în care grefierul nu promovează examenul de capacitate.

**Modificările propuse la Legea nr. 294-XVI din 25 decembrie 2008 cu privire la Procuratură
(Articolul VIII din proiect)**

1. O primă modificare se referă la **Articolul 36 al legii** și vizează pe de o parte, stabilirea în calitate de condiție pentru candidații la funcțiile de procuror ce au vechime în muncă susținerea unui examen în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției, condiție aplicată deja în prezent în raport cu persoanele care candidează la funcția de judecător. Suplimentar, în contextul completărilor operate la art. 36 se propune abrogarea articolului 37.

2. Subsidiar modificărilor operate la art. 36 și 37, proiectul propune la articolul 43 expunerea alineatului (3) în nouă redacție. În prezent art. 43 alin. (3) prevede că procurorii participă cel puțin o dată în an la programe de formare profesională continuă organizate de Institutul Național al Justiției, precum și la programe organizate de alte instituții de învățământ superior din țară sau din străinătate, ori la alte forme de perfecționare profesională. Însă, Legea privind Institutul Național al Justiției la art. 19 alin. (2) stabilește regula că, atât judecătorii, cât și procurorii au dreptul la formarea continuă în volum de cel puțin 40 de ore anual. Astfel, normele respective stabilesc reguli diferite privind instruirea continuă a procurorilor, ceea ce reprezintă o abordare greșită. Din aceste considerente proiectul de lege propune ajustarea acestor prevederi.

În conformitate cu prevederile noii redacții procurorii participă cel puțin 40 de ore anual la programe de formare continuă organizate de Institutul Național al Justiției, precum și la alte programe organizate de alte instituții de învățământ superior din țară sau din străinătate, ori la alte forme de perfecționare profesională.

**Legea nr. 8-XVI din 14 februarie 2008 cu privire la probațiune
(Art. IX din proiect)**

Ca și în cazul Legii privind organizarea judecătorească și Legea privind statutul și organizarea activității grefierilor din instanțele judecătorești, proiectul propune operarea unor amendamente în vederea: reglementării într-o manieră generală modul de desfășurare a formării continue a consilierilor de probațiune.

**Modificările propuse la Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea
performanțelor și cariera judecătorilor
(Articolul X din proiect)**

În prezent art. 12 alin. (1) din Legea privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor menționează că, evaluarea performanțelor judecătorilor are drept scop stabilirea nivelului de cunoștințe și aptitudini profesionale ale judecătorilor, cât și a capacității de a aplica cunoștințele teoretice și aptitudinile necesare în practica profesiei de judecător, stabilirea aspectelor slabe și aspectelor forte din activitatea judecătorilor, stimularea tendinței de perfecționare a abilităților profesionale și sporirea eficienței activității judecătorilor la nivel individual și la nivel de instanțe judecătorești organizarea formării profesionale adecvate a judecătorilor (stabilirea direcțiilor de formare profesională, dezvoltarea și îmbunătățirea programelor de instruire continuă a judecătorilor, selectarea formelor de instruire). Ulterior, alin. (2) al aceluiași articol prevede că rezultatele evaluării performanțelor judecătorilor sînt utilizate pentru organizarea formării profesionale adecvate a judecătorilor (stabilirea direcțiilor de formare profesională, dezvoltarea și îmbunătățirea programelor de instruire continuă a judecătorilor, selectarea formelor de instruire).

Rezumînd cele expuse mai sus, apare ca o consecință logică necesitatea reexaminării competenței Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ce ar implica completarea listei competențelor Colegiului cu posibilitatea acestuia de a prezenta Institutului Național al Justiției propuneri pentru dezvoltarea și îmbunătățirea programelor de instruire continuă a judecătorilor. Astfel, proiectul de lege propune completarea art. 17 alin. (1) din Legea privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor litera f).

**Dispoziții finale și tranzitorii
(Articolul IX din proiect)**

În vederea asigurării unei implementări efective a proiectului de lege, după adoptarea de Parlament se propune stabilirea unui termen special pentru intrarea în vigoare a legii și, anume 3 luni de la publicare. În această perioadă, atât Guvernul, cât și Institutul Național al Justiției urmează să asigure aprobarea sau amendarea actelor necesare pentru implementarea legii.

Concomitent, guvernîndu-ne de prevederile art. 41 alin. (3) din Legea 780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative, care stabilește că republicarea este obligatorie dacă actul legislativ a suferit modificări esențiale (a peste o treime din articole), s-a dispus asigurarea în termen de 3 luni de la adoptarea legii, republicarea Legii nr. 152-XVI din 08 iunie 2006 privind Institutul

Național al Justiției. Or, Legea privind Institutul Național al Justiției a suferit modificări semnificative, a peste o treime din articolele sale (Legea a fost completată cu 17 articole noi, iar mai mult de jumătate din prevederile actuale au fost amendate). Mai mult ca atât, s-a stabilit și necesitatea asigurării unei noi renumerotări a elementelor structurale ale Legii privind Institutul Național al Justiției. Totuși, o serie de prevederi urmează să intre în vigoare la o dată ulterioară celor 3 luni de la publicare. Este vorba de prevederile Legii ce se referă la modificarea componenței Consiliului Național al Justiției, duratei mandatului directorului și directorului adjunct al Institutului și procedurii de selecție a acestora, care vor intra în vigoare după expirarea mandatului membrilor în exercițiu a Consiliului Institutului Național al Justiției și, respectiv, la expirarea mandatului actualului director și director adjunct al Institutului
5. Modul de incorporare a proiectului în sistemul actelor normative în vigoare, actele normative care trebuie elaborate sau modificate după adoptare
Proiectul Legii prevede modificarea a opt acte legislative în vigoare. Ulterior, adoptării proiectului legii va fi necesară adoptarea sau, după caz, modificarea unui set de Regulamente ale Institutului Național al Justiției și aprobarea de Guvern unui set de acte normative. Art. IX „Dispoziții finale și tranzitorii” stabilește termene concrete pentru realizarea acestor acțiuni.
6. Nivelul de compatibilitate a proiectului cu normele Convenției Europene privind protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului și legislației comunitare
În procesul de elaborare a proiectului legii s-a ținut cont de experiența altor state în domeniu precum cea a Georgiei, României, Albaniei, Macedoniei, Poloniei, Serbiei etc. Proiectul respectă standardele naționale și regionale privind instruirea judecătorilor și procurorilor: - Avizul Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni nr. 4, din 27 noiembrie 2003; - Avizul Consultativ Consultativ al Judecătorilor Europeni nr. 12, din 8 decembrie 2009 etc.
7. Cuantumul mijloacelor bugetare necesare pentru implementarea proiectului.
Implementarea proiectului de lege presupune o serie de cheltuieli financiare suplimentare, pentru salarizarea funcției nou instituite de director adjunct al Institutului, precum și pentru asigurarea medicală obligatorie a candidaților la funcțiile de judecător sau procuror care urmează cursurile de formare continuă în cadrul Institutului Național al Justiției. Celelalte prevederi ale proiectului de lege urmează a fi implementate în limita resurselor financiare bugetare alocate instituțiilor vizate de proiect pentru anul curent.
8. Obiecțiile, recomandările și evaluările pe marginea proiectului înaintate de către instituțiile interesate și concluziile acestora
Versiunea inițială a proiectului a fost elaborată, avînd la bază propunerile Institutului Național al Justiției. Ulterior, în vederea definitivării versiunii remise la coordonare au fost organizate un set de ședințe cu reprezentanții Institutului, proiectul suferind modificări semnificative. De asemenea, anterior remiterii proiectului de Lege la coordonare la solicitarea Institutului Național al Justiției a fost organizată o ședință de lucru în cadrul căreia au participat reprezentanții Consiliului Superior al Magistraturii, Consiliului Superior al Procurorilor, Consiliului Institutului Național al Justiției, directorul- executiv al Institutului, precum și reprezentanți ai personalului administrativ al Institutului. Această ședință a avut loc la data de 14 aprilie curent. După, definitivarea proiectului în baza propunerilor expuse în cadrul ședinței din 14 aprilie proiectul de Lege a remis la coordonare tuturor organelor interesate. În mod special a fost solicitată opinia tuturor instanțelor judecătorești, Consiliului Superior al Magistraturii, Procuraturii Generale, Consiliului Superior al Procurorilor, Casei Naționale de Asigurări Sociale, Companiei Naționale de Asigurări în Medicină, Ministerului Finanțelor, Ministerului Muncii, Protecției Sociale și Familiei, Institutului Național al Justiției, Consiliului de Mediere, Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Uniunii Avocaților, asociației obștești „Liga Națională a Notarilor”, Asociația Notarilor din Moldova „NOTA”, Uniunii Notarilor din Moldova, asociației obștești „Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției”, asociației obștești „Asociația judecătorilor din Moldova” și asociației obștești „Centrul de Resurse Juridice”.
Obiecțiile și recomandările judicioase primite de la autoritățile interesate au fost luate în considerare la definitivarea

proiectului.

Suplimentar, la data de 9 iunie curent, au fost organizate dezbateri publice pe marginea proiectului de Lege, la care au fost invitați reprezentanții tuturor instituțiilor interesate, precum și reprezentanții donatorilor (USAID, ROLISP, Consiliul Europei, Ambasada SUA în Republica Moldova), iar obiecțiile și recomandările formulate au fost luate în considerare la definitivarea proiectului.

Viceministru



Nicolae EȘANU