



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 1506-53

Chișinău

«03» 02 2014

Biroul Permanent al Parlamentului

În temeiul articolului 73 din Constituția Republicii Moldova, se prezintă Parlamentului spre examinare proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.113 din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.55 din 27 ianuarie 2014.

Responsabil de prezentarea în Parlament a proiectului de lege este Ministerul Justiției.

Anexă:

- Hotărârea Guvernului nr.55 din 27 ianuarie 2014 (2 exemplare în limbile română și rusă)
- Proiectul de lege nominalizat (în limbile română și rusă)
- Nota informativă
- Raportul de expertiză anticorupție

Cu respect,

Secretar General al Guvernului

Victor BODIU

Ex.: Ganaciuc S.
tel.: 0 22 25 04 53

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr. <u>37</u>	
«03»	02 2014
Ora _____	



Parlamentul Republicii Moldova

GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÎRE nr. 55

din 27 ianuarie 2014

Chișinău

**Cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru
modificarea și completarea Legii nr. 113 din 17 iunie 2010
privind executorii judecătorești**

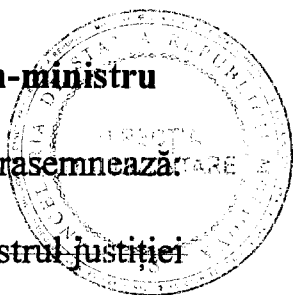
Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului spre examinare proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 113 din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești.

Prim-ministru

Contrasemnează:

Ministrul Justiției



IURIE LEANCĂ

Oleg Efrim

PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

L E G E

**pentru modificarea și completarea Legii nr. 113
din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești**

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art. I. – Legea nr.113 din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr.126–128, art.406), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 4, alineatul (1) se completează cu litera h) cu următorul cuprins:

„h) nu a atins plafonul de vîrstă de 65 de ani.”.

2. Articolul 5:

alineatul unic devine alineatul (1);

se completează cu alineatele (2) și (3) cu următorul cuprins:

„(2) Situația de incompatibilitate prevăzută la alin. (1) urmează să înceteze pe parcursul unei luni din momentul apariției acesteia.

(3) Dacă executorul judecătoresc nu a eliminat situația de incompatibilitate în condițiile stabilite la alin. (2), activitatea în calitate de executor încetează în condițiile art. 19 alin. (1) lit. a¹).”.

3. Articolul 8:

la litera e), după cuvîntul „comercial” se completează cu cuvîntul „fiscal”;

litera f) va avea următorul cuprins:

„f) să înregistreze documentele executorii în registrul electronic al procedurilor de executare, conform Regulamentului de ținere a acestuia, aprobat de Ministerul Justiției, după consultarea Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești;”;

se completează cu o nouă literă, k¹), cu următorul cuprins:

„k¹) să prezinte, la solicitarea scrisă a Ministerului Justiției, Colegiului disciplinar sau Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, copia dosarului de executare autenticată de către executorul judecătoresc sau alte informații privitor la activitatea sa profesională, iar în cazul prevăzut la art.33 alin. (3) – originalul.”.

4. Articolul 9 va avea următorul cuprins:

„Articolul 9. Executorul judecătoresc stagiar

(1) Executor judecătoresc stagiar poate fi persoana care îndeplinește condițiile prevăzute la art. 4 alin.(1) lit. a)–c), e)–f) și h) și care nu desfășoară alte activități remunerate, cu excepția activității didactice, științifice și de creație.

(2) Numărul necesar de executori judecătorești stagiar se stabilește de Ministerul Justiției după consultarea Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, ținând cont de numărul locurilor vacante de executor judecătoresc.

(3) Pentru a fi admisă în calitate de executor judecătoresc stagiar, persoana va susține un concurs organizat de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești și va achita în contul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești taxa de participare la concurs, în mărimea stabilită de Ministerul Justiției.

(4) Condițiile de efectuare a stagiului profesional se stabilesc printr-un regulament, aprobat de Ministerul Justiției, după consultarea Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.”.

5. Se completează cu articolul 9¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 9¹. Stagiul profesional al executorului judecătoresc stagiar

(1) Stagiul profesional durează un an și cuprinde formarea inițială de o lună și stagiul practic sub controlul executorului judecătoresc.

(2) Formarea inițială a executorului judecătoresc stagiar este organizată de Institutul Național al Justiției la cererea Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, în bază de contract.

(3) După încheierea cursurilor de formare inițială, executorii judecătorești stagiar sînt repartizați executorilor judecătorești, pentru efectuarea stagiului practic, de către Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, în funcție de teritoriul solicitat. Executorul judecătoresc care asigură desfășurarea stagiului practic nu poate avea mai mult de 2 executori judecătorești stagiar.

(4) Stagiul practic se desfășoară în baza contractului încheiat între executorul judecătoresc stagiar și executorul judecătoresc care asigură efectuarea stagiului. În cazul în care executorul judecătoresc stagiar are un regim de muncă redus, termenul va fi extins proporțional.

(5) Executorul judecătoresc stagiar asistă executorul judecătoresc la exercitarea de către acesta a funcțiilor sale, dar nu are dreptul să semneze acte de procedură.

(6) Pe perioada stagiului profesional, executorul judecătoresc stagiar beneficiază de o bursă lunară achitată de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești în mărimea stabilită de Regulamentul privind condițiile de efectuare a stagiului profesional.”.

6. Articolul 10:
la alineatul (2), sintagma „lit.a) – f)” se substituie cu sintagma „ lit.a) – f) și h)”;

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Procedura de desfășurare a concursului de admitere în profesia de executor judecătoresc și criteriile de selectare a candidaților se stabilesc prin regulamentul aprobat de Ministerul Justiției, după consultarea Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.”.

7. Articolul 11 va avea următorul cuprins:

„Articolul 11. Comisia de licențiere

(1) Comisia de licențiere a executorilor judecătorești se formează prin ordinul ministrului justiției și se compune din 7 membri: 3 executori judecătorești desemnați de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, 2 membri desemnați de Ministerul Justiției, un reprezentant al mediului academic din domeniul dreptului și un reprezentant al societății civile. Reprezentantul mediului academic și cel al societății civile sînt selectați prin concurs organizat de Ministerul Justiției.

(2) Prin ordin al ministrului justiției de constituire a Comisiei de licențiere sînt desemnați și 7 membri supleanți, în modul stabilit la alin. (1).

(3) Baza tehnico-materială și lucrările de secretariat ale Comisiei de licențiere se asigură de către Ministerul Justiției. Prin ordinul ministrului justiției de constituire a Comisiei de licențiere se desemnează din cadrul aparatului central al Ministerului Justiției secretarul Comisiei și supleantul acestuia.

(4) Comisia de licențiere adoptă hotărîri privind admiterea la concursul pentru admiterea în profesia de executor, privind aprobarea rezultatelor concursului pentru admiterea în profesia de executor și eliberarea licenței pentru activitatea de executor judecătoresc.

(5) Activitatea Comisiei de licențiere este reglementată de prezenta lege și de Regulamentul de activitate al Comisiei de licențiere, aprobat de Ministerul Justiției după consultarea Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.”.

8. Se completează cu un nou articol, 11¹, cu următorul cuprins:

„Articolul 11¹. Mandatul de membru al Comisiei de licențiere

(1) Mandatul membrului Comisiei de licențiere este de 4 ani, care nu poate fi reînnoit și este incompatibil cu calitatea de membru al Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, președinte și secretar general al Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, membru al Colegiului disciplinar și comisiei de cenzori a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

(2) Mandatul de membru al Comisiei de licențiere încetează în caz de:

- a) expirare a termenului mandatului;
- b) renunțare benevolă la calitatea de membru;

c) revocare a mandatului de către organul care l-a desemnat în condițiile alin. (3);

d) condamnării de către instanța de judecată printr-o hotărîre irevocabilă pentru săvîrșirea unei infracțiuni;

g) deces.

(3) Revocarea mandatului intervine în cazul:

a) în care membrul Comisiei nu își îndeplinește din motive neîntemeiate obligațiunile stabilite de prezenta lege sau se află în imposibilitatea temporară de a-și exercita atribuțiile;

b) participării la luarea unei decizii în condițiile unui conflict de interese;

c) apariției unei situații de incompatibilitate prevăzute la alin. (1).

(4) Mandatul de membru al Comisiei de licențiere se suspendă în caz de începere a urmăririi penale împotriva acestuia, dacă au fost aplicate măsuri procesuale de constrîngere, ce împiedică exercitarea mandatului.

(5) Suspendarea calității de membru al Comisiei nu întrerupe/suspendă curgerea duratei mandatului acestuia.

(6) În cazul suspendării sau încetării mandatului de membru al Comisiei de licențiere, cu excepția cazului prevăzut la alin. (2) lit. a) locul acestuia este preluat de către membrul său supleant.

(7) În cazul încetării mandatului de membru al Comisiei de licențiere, desemnarea unui alt membru supleant al Comisiei în locul celui vacant, se efectuează în termen de o lună de la data vacanței, în modul stabilit de art. 11 alin. (1). Membrul supleant își va exercita atribuțiile pentru durata rămasă a mandatului.

(8) Cu cel puțin 2 luni înainte de expirarea mandatului Comisiei de licențiere, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești și Ministerul Justiției vor desemna noii membri, inclusiv supleanți ai Comisiei.”.

9. Articolul 12:

la alineatul (1), cuvintele „pe un termen nelimitat” se exclud;

la alineatul (5), cuvintele „la contul bancar” se substituie cu cuvintele „care se transferă la contul trezorerial”.

10. Articolul 14:

la alineatul (2), litera e) se abrogă;

la alineatul (3), sintagma „alin. (2) lit. b)-e)” se substituie cu sintagma „alin. (2) lit. b)-d)”;

alineatul (6) se abrogă.

11. La articolul 15 alineatul (2), litera b) va avea următorul cuprins:

„b) denumirea, forma de organizare a biroului executorului judecătoresc și adresa sediului.”.

12. La articolul 16, prima propoziție se completează cu cuvintele „și numărul locurilor vacante de executori judecătorești”.

13. La articolul 17, cuvintele „și de Colegiul disciplinar” se substituie cu cuvintele „și deciziile emise de Colegiul disciplinar, alte materiale ce țin de exercitarea și încetarea activității executorului judecătoresc”.

14. Articolul 18:

alineatul (1):

literele c¹) și d) vor avea următorul cuprins:

„c¹) emiterii deciziei Colegiului disciplinar cu privire la suspendarea activității executorului judecătoresc pînă la examinarea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a acestuia;

d) aplicării sancțiunii disciplinare prevăzute la art. 24 lit. d);”;

la litera e), cuvîntul „contribuțiilor” se substituie cu cuvîntul „plăților”;

se completează cu o nouă literă, e¹), cu următorul cuprins:

„e¹) neîndeplinirii obligației de participare anuală la cursuri de instruire și perfecționare profesională – pînă la acumularea numărului de ore stabilit de art. 8 lit. k), dar nu mai mult de 3 luni;”;

litera g) se completează cu textul „sau în cazul în care s-a pronunțat o hotărîre judecătorească de condamnare la o pedeapsă privativă de libertate în prima instanță – pînă la soluționarea procesului penal, în conformitate cu legislația procesual penală;”;

se completează cu literele h) și i) cu următorul cuprins:

„h) în care biroul executorului judecătoresc nu corespunde cerințelor stabilite de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești – pînă la îndeplinirea acestor cerințe, dar nu mai mult de 3 luni;

i) neachitării în termen de 30 zile a amenzii prevăzute de art. 24 alin.(2) – pînă la achitarea integrală a acesteia.”;

la alineatul (4), sintagma „În cazurile prevăzute la alin. (1) lit. a), d) și g)” se substituie cu sintagma „În cazul prevăzut la alin. (1) lit. a)”;

alineatul (5¹) va avea următorul cuprins:

„(5¹) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. c¹) și d) suspendarea se dispune prin ordin al ministrului justiției în baza deciziei Colegiului disciplinar.”;

se completează cu un nou alineat, (5²), cu următorul cuprins:

„(5²) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. g) suspendarea se dispune prin ordinul ministrului justiției la demersul motivat al procurorului, din oficiu sau la cererea Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.”;

la alineatul (6), sintagma „și f)” se substituie cu sintagma „e¹), f), h) și i)”.

15. Articolul 19 alineatul (1):

se completează cu literele a¹) și c¹) cu următorul cuprins:

„a¹) în caz de neeliminare a situației de incompatibilitate în condițiile art. 5 alin. (2);”;
„c¹) în cazul expirării termenului indicat la art. 18 alin. (1) lit. e) și e¹);”;
litera f) va avea următorul cuprins:
„f) în cazul neîndeplinirii în termenul stabilit a cerințelor indicate la art. 18 alin. (1) lit. h);”;
se completează cu o nouă literă, h), cu următorul cuprins:
„h) în cazul condamnării executorului judecătoresc de către instanța de judecată printr-o hotărîre irevocabilă pentru săvîrșirea unei infracțiuni.”.

16. Articolul 20:

alineatul unic devine alineatul (1);

se completează cu un nou alineat, (2), cu următorul cuprins:

„(2) Din momentul publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova a ordinului privind suspendarea sau încetarea activității executorului judecătoresc, acesta pierde dreptul de a gestiona contul special. Camera teritorială a executorilor judecătorești în a cărei circumscripție își are biroul executorul judecătoresc activitatea căruia a fost suspendată sau care și-a încetat activitatea, va delega dreptul de a gestiona contul special, executorului judecătoresc căruia i-au fost transmise arhiva și procedurile de executare nefinalizate de executorul judecătoresc suspendat sau care și-a încetat activitatea.”.

17. Articolul 21:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Executorul judecătoresc răspunde disciplinar pentru săvîrșirea unei abateri disciplinare.”;

alineatul (2):

partea introductivă va avea următorul cuprins:

„(2) Constituie abatere disciplinară:”;

litera b) se abrogă;

litera b¹) va avea următorul cuprins:

„b¹) încălcarea gravă a legislației, manifestată prin încălcarea în cadrul procedurii de executare a normelor imperative ale legislației;”;

se completează cu o nouă literă, b²), cu următorul cuprins:

„b²) încălcarea modului și termenelor de transmitere a actelor întocmite de executorul judecătoresc părților în procedura de executare și/sau reprezentanților acestora, neacordarea posibilității de a lua cunoștință sau de a efectua copii de pe materialele din dosarul de executare;”;

la litera d), conjuncția „și” se substituie cu conjuncția „sau”;

litera e) va avea următorul cuprins:

„e) încălcarea din motive imputabile executorului judecătoresc a termenului de îndeplinire a acțiunilor procedurale sau refuzul de a efectua acte de executare;”;

se completează cu o nouă literă, e¹), cu următorul cuprins:

„e¹) încălcarea modului de evidență, pregătire și păstrare a arhivei;”;

litera i) se abrogă;

se completează cu literele j), k) și l) cu următorul cuprins:

„j) neprezentarea materialelor din dosarul de executare la solicitarea Ministerului Justiției, Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești sau Colegiului disciplinar, în vederea examinării sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc;

k) obstrucționarea în orice mod a atribuțiilor controlorilor de supraveghere a activității executorului judecătoresc;

l) exercitarea calității de executor judecătoresc pe durata suspendării activității acestuia sau exercitarea activității de executor judecătoresc contrar prevederilor legale privind competența teritorială.”.

18. Se completează cu un nou articol, 21¹, cu următorul cuprins:

„**Articolul 21¹.** Termenul de prescripție pentru tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc

(1) Executorul judecătoresc poate fi tras la răspundere disciplinară în termen de 1 an de la data când săvârșirea abaterii disciplinare a devenit sau trebuia să devină cunoscută, dar nu mai mult de 2 ani de la săvârșirea acesteia.

(2) Prin derogare de la prevederile alin. (1) în cazul în care dintr-o hotărîre a unei instanțe judecătorești naționale sau internaționale rezultă săvârșirea unei abateri disciplinare, sancțiunea disciplinară se aplică în termen de un an de la data devenirii irevocabile a hotărîrii instanței judecătorești naționale sau internaționale.

(3) Curgerea termenului de prescripție pentru tragerea la răspundere disciplinară se suspendă pentru perioada aflării executorului judecătoresc în concediu de odihnă anual, concediu medical, concediu pentru îngrijirea copilului sau pe durata procedurii penale. Termenul continuă să curgă după încetarea împrejurărilor care au determinat suspendarea termenului.”.

19. Articolul 22 va avea următorul cuprins:

„**Articolul 22.** Colegiul disciplinar

(1) Colegiul disciplinar are drept scop examinarea cazurilor privind tragerea la răspundere disciplinară a executorilor judecătorești și aplicarea sancțiunilor disciplinare.

(2) Colegiul disciplinar se constituie prin ordin al ministrului justiției și este format din 9 membri: trei executori judecătorești desemnați de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, trei membri desemnați de Ministerul Justiției, un reprezentant al mediului academic din domeniul dreptului și doi reprezentanți ai societății civile. Reprezentantul mediului academic și cei ai societății civile sînt selectați prin concurs organizat de Ministerul Justiției.

(3) Prin ordinul ministrului justiției de constituire a Colegiului disciplinar sînt desemnați și 9 membri supleanți, în modul stabilit la alin. (2).

(4) Membrii Colegiului disciplinar sînt obligați să păstreze, să nu divulge informația aflată în procesul examinării procedurii disciplinare și să asigure confidențialitatea deliberării, cu excepțiile prevăzute de lege.

(5) Baza tehnico-materială și lucrările de secretariat ale Colegiului disciplinar se asigură de către Ministerul Justiției. Prin ordinul ministrului justiției de constituire a Colegiului disciplinar se desemnează din cadrul aparatului central al Ministerului Justiției secretarul Colegiului disciplinar și supleantul acestuia.

(6) Activitatea Colegiului disciplinar este reglementată de prezenta lege și de Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului disciplinar aprobat de către Ministerul Justiției, după consultarea cu Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești.”.

20. Se completează cu articolele 22¹ – 22³ cu următorul cuprins:

„**Articolul 22¹.** Mandatul de membru al Colegiului disciplinar

(1) Mandatul membrului Colegiului disciplinar este de 4 ani și nu poate fi reînnoit.

(2) Mandatul de membru al Colegiului disciplinar este incompatibil cu calitatea de membru al Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, președinte și secretar general al Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, membru al Comisiei de licențiere și Comisiei de cenzori a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

(3) Executorii judecătorești cărora le-au fost aplicate sancțiuni disciplinare în ultimii 2 ani, nu pot fi desemnați în calitate de membri ai Colegiului disciplinar.

Articolul. 22². Încetarea și suspendarea mandatului de membru al Colegiului disciplinar

(1) Mandatul de membru al Colegiului disciplinar încetează în caz de:

a) expirare a termenului mandatului;
b) renunțare benevolă la calitatea de membru;
c) revocare a mandatului de către organul care l-a desemnat în condițiile alin. (2);

d) aplicare a unei sancțiuni disciplinare pentru abaterile comise în cadrul exercitării atribuțiilor profesionale;

e) condamnării membrului Colegiului de către instanța de judecată printr-o hotărîre irevocabilă pentru săvîrșirea unei infracțiuni;

f) deces.

(2) Revocarea mandatului intervine în cazul:

a) în care membrul Colegiului nemotivat nu a participat la trei ședințe consecutive sau în caz de neîndeplinire fără motive întemeiate a obligațiunilor de

membru stabilite de prezenta lege sau Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului disciplinar;

b) participării de către membrul Colegiului la examinarea sesizării în prezența unui conflict de interese;

c) apariției uneia situații de incompatibilitate prevăzută la art. 22¹ alin. (2).

(3) Mandatul de membru al Colegiului disciplinar se suspendă în caz de începere a urmăririi penale împotriva membrului Colegiului, dacă au fost aplicate măsuri procesuale de constrângere, ce împiedică exercitarea mandatului.

(4) Suspendarea calității de membru al Colegiului disciplinar nu suspendă curgerea duratei mandatului acestuia.

(5) În cazul încetării sau suspendării mandatului de membru al Colegiului disciplinar, cu excepția cazului prevăzut la alin. (1) lit. a) locul acestuia este preluat de către membrul său supleant.

(6) În cazul încetării mandatului de membru al Colegiului disciplinar, desemnarea unui alt membru supleant al Colegiului în locul celui vacant, se efectuează în termen de o lună de la data vacanței, în modul stabilit de art. 22 alin. (2). Membrul supleant își va exercita atribuțiile pentru durata rămasă a mandatului.

(7) Cu cel puțin 2 luni înainte de expirarea mandatului membrilor Colegiului disciplinar, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești și Ministerul Justiției vor desemna noii membri, inclusiv supleanți ai Colegiului.

Articolul 22³. Sesizarea Colegiului disciplinar

(1) Sesizarea privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc se înaintează Colegiului disciplinar de către ministrul justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și părțile în procedura de executare, în formă scrisă, indicându-se motivele care au stat la baza ei.

(2) În procesul de examinare a sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, Colegiul disciplinar poate din oficiu să se pronunțe în privința altor abateri disciplinare săvârșite în cadrul procedurii de executare care i-au devenit cunoscute în urma examinării sesizării.

(3) În cazul în care sînt mai multe sesizări care privesc aceeași faptă și același executor judecătoresc, acestea se conexează.”.

21. Articolul 23 va avea următorul cuprins:

„Articolul 23. Procedura disciplinară

(1) În cel mult 30 zile de la înregistrarea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, va fi nurnită data examinării ei, care va fi comunicată autorului sesizării, executorului judecătoresc și membrilor Colegiului disciplinar. În același termen copia sesizării este remisă executorului judecătoresc prin orice mijloc care confirmă recepționarea acesteia de către executorul judecătoresc.

(2) În termenul indicat la alin. (1) copia sesizării este remisă membrilor Colegiului disciplinar.

(3) În cazul în care în sesizare se invocă săvârșirea de executorul judecătoresc a abaterii disciplinare prevăzute la art. 21 alin. (2) lit. b¹), Colegiul din oficiu sau la cererea autorului sesizării în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la înregistrarea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, se expune asupra necesității suspendării activității executorului judecătoresc pînă la examinarea în fond a sesizării.

(4) În timpul examinării necesității suspendării activității executorului judecătoresc, executorul judecătoresc vizat în sesizarea privind tragerea la răspundere disciplinară este chemat să participe la ședință, însă, neprezentarea acestuia nu împiedică adoptarea deciziei de către Colegiul disciplinar.

(5) Ședințele Colegiului disciplinar sînt publice, cu excepția cazurilor în care Colegiul disciplinar decide, din oficiu sau în baza cererii scrise a executorului judecătoresc sau a autorului sesizării, examinarea cauzei în ședință închisă pentru a preveni divulgarea unor informații confidențiale din cadrul procedurii de executare sau pentru protecția vieții private.

(6) Secretarul Colegiului disciplinar asigură accesul executorului judecătoresc și al solicitantului, precum și al reprezentanților acestora, la sesizarea privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc și materialele care o însoțesc.

(7) Executorul judecătoresc este obligat să prezinte Colegiului disciplinar copia autenticată a materialelor din dosarul de executare care este obiect al sesizării și vizează pretențiile invocate în sesizare, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data primirii copiei de pe sesizare.

(8) Membrii Colegiului disciplinar sînt în drept să solicite executorului judecătoresc prezentarea opiniei și altor probe necesare pentru elucidarea faptelor invocate în sesizarea privind tragerea la răspundere disciplinară.

(9) În timpul examinării sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, prezența executorului judecătoresc la ședință este obligatorie. Dacă executorul judecătoresc lipsește în mod nejustificat, Colegiul disciplinar poate examina sesizarea în lipsa acestuia.

(10) În cadrul ședințelor Colegiului disciplinar, executorul judecătoresc și autorul sesizării pot fi asistați de avocat sau un reprezentant. Executorul judecătoresc, avocatul sau reprezentantul acestuia are dreptul să dea explicații, să prezinte probe și să formuleze în orice moment demersuri.

(11) La decizia colegiului disciplinar, pot fi audiate și alte persoane, invitate la propunerea executorului judecătoresc sau a colegiului disciplinar, pot fi studiate documente și alte materiale, atît din dosarul de executare, cît și prezentate suplimentar de participanții în cadrul procedurii disciplinare.

(12) În cazul în care pe parcursul examinării sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc se constată că actele executorului judecătoresc care constituie obiect al sesizării sînt în același timp

obiect al unui litigiu în instanța de judecată, Colegiul suspendă examinarea sesizării pînă la pronunțarea unei decizii irevocabile a instanței judecătorești.

(13) Retragera sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc nu constituie temei de încetare a procedurii disciplinare.”.

22. Se completează cu un nou articol, 23¹, cu următorul cuprins:

„**Articolul 23¹. Deciziile Colegiului disciplinar**

(1) Colegiul disciplinar emite una din următoarele decizii:

a) privind suspendarea activității executorului judecătoresc din funcție pînă la examinarea în fond a sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a acestuia;

b) privind constatarea abaterii disciplinare și aplicarea unei sancțiuni disciplinare;

c) privind respingerea sesizării pentru tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, în cazul în care s-a constatat lipsa temeiurilor pentru tragerea la răspunderea disciplinară;

d) privind încetarea procedurii disciplinare în cazul în care Colegiul disciplinar constată expirarea termenelor de tragere la răspundere disciplinară prevăzute la art. 21¹.

(2) În cazul în care Colegiul disciplinar a emis o decizie privind o sesizare care a avut aceleași temeiuri, Colegiul dispune respingerea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc.

(3) Dacă Colegiul disciplinar constată că sesizarea privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc nu ține de competența Colegiului, acesta dispune respingerea sesizării și transmite materialele autorităților competente.

(4) Deciziile Colegiului disciplinar se adoptă în prezența a 2/3 din membri, cu majoritatea de voturi ale membrilor prezenți.

(5) Dispozitivul deciziei privind examinarea sesizării pentru tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc se pronunță în mod public de președintele ședinței Colegiului disciplinar. Dacă un membru al Colegiului are o opinie separată față de decizia Colegiului, acesta o expune în scris, cu indicarea motivelor. Opinia separată nu se citește și se anexează la dosar.

(6) În termen de 15 zile lucrătoare de la pronunțarea dispozitivului, Colegiul disciplinar întocmește decizia motivată, care se semnează de către președintele ședinței și membrii Colegiului disciplinar care au participat la ședință. Același termen se aplică și pentru întocmirea opiniei separate.

(7) În termen de 3 zile lucrătoare de la data întocmirii deciziei motivate, decizia Colegiului disciplinar, însoțită de opinia separată, dacă e cazul, se publică pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești în compartimentul dedicat Colegiului disciplinar.”.

23. Articolul 24:
la alineatul (1), litera d) va avea următorul cuprins:
„d) suspendarea activității executorului judecătoresc pe un termen de la 1 lună pînă la 6 luni;”;
alineatul (2):
în prima propoziție, sintagma „la 300” se substituie cu sintagma „la 600”;
în propoziția a doua, cuvintele „pînă la achitare” se substituie cu cuvintele „în condițiile art. 18”;
alineatele (3) și (5) se abrogă.

24. Se completează cu articolul 26¹ cu următorul cuprins:
„Articolul 26¹. Schimbarea teritoriului de activitate
(1) Schimbarea teritoriului de activitate a executorului judecătoresc se face exclusiv prin concurs, organizat doar în cazul în care există locuri vacante și la care pot participa doar executorii judecătorești, care au activat în calitate de executori judecătorești cel puțin 3 ani.
(2) Procedura de organizare și desfășurare a acestuia se stabilesc prin regulament, aprobat de Ministerul Justiției după consultarea Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.”.

25. Articolul 28:
la alineatul (3), propoziția a doua se completează cu cuvintele „, ce țin de administrarea și dispunerea de un cont special”;
se completează cu un nou alineat, (4), cu următorul cuprins:
„(4) La încetarea activității, contul curent special al executorului judecătoresc se transmite în administrarea Camerei teritoriale a executorilor judecătorești, în a cărei circumscripție se află biroul executorului judecătoresc care și-a încetat activitatea.”.

26. Articolul 33:
la alineatul (2) prima propoziție, după cuvintul „verificarea” se completează cu cuvintele „dosarelor de executare,”, iar după cuvintele „păstrării documentelor,, se completează cu cuvintele „și arhivei”;
alineatul (3) va avea următorul cuprins:
„(3) Executorul judecătoresc, la solicitarea persoanei care efectuează controlul, este obligat să prezinte pentru verificare, dosarele de executare, arhiva, registrele de evidență contabilă ce țin de contul curent special și alte documente ce țin de activitatea executorului judecătoresc.”.

27. Articolul 40:
alineatul (3) va avea următorul cuprins:
„(3) Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești are următoarele atribuții:

- a) supraveghează activitatea executorilor judecătorești, vizînd îndeplinirea obligațiilor profesionale ce le revin și respectarea eticii profesionale;
 - b) generalizează practica de executare silită a hotărîrilor judecătorești;
 - c) prezintă din oficiu Colegiului disciplinar opinia vizînd sesizările privind tragerea la răspundere disciplinară a executorilor judecătorești;
 - d) organizează concursul de admitere în calitatea de executor judecătoresc stagiar;
 - e) organizează cursuri de instruire și perfecționare profesională a executorilor judecătorești și cursuri de formare inițială a executorilor judecătorești stagiați;
 - f) ține evidența cursurilor de instruire și perfecționare profesională la care executorii judecătorești au participat anual, cu informarea Ministerului Justiției;
 - g) verifică modul în care se respectă condițiile de efectuare a stagiului profesional de către executorii judecătorești stagiați;
 - h) verifică modul în care sînt exercitate atribuțiile camerelor teritoriale ale executorilor judecătorești;
 - i) adoptă acte cu caracter obligatoriu pentru toți membrii Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, în limitele competenței prevăzute de lege;
 - j) exercită alte atribuții prevăzute de lege și de statut.”;
- alineatul (6) se abrogă;
- la alineatul (7) partea introductivă, cuvintele „de conducere ale” se exclud.

28. La articolul 41 alineatul (5) litera h), cuvintele „efectuarea stagiului” se substituie cu cuvintele „participarea la concursul de admitere în calitatea de executor judecătoresc stagiar”.

29. La articolul 42 alineatul (3), litera g) se completează cu cuvintele „și le remite pentru informare Ministerului Justiției”.

30. La articolul 48, litera d) va avea următorul cuprins:

„d) examinează petițiile referitoare la activitatea și etica profesională a executorilor judecătorești din circumscripția sa teritorială și informează Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești despre abaterile depistate, în vederea deciderii necesității sesizării Colegiului disciplinar;”.

Art. II – Dispoziții finale și tranzitorii

(1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării, cu excepția:

a) prevederilor Art. I punctul 3 privind modificarea articolului 8 litera f), care se vor pune în aplicare după crearea registrului electronic al procedurilor de executare, dar nu mai tîrziu de 1 iunie 2014;

b) prevederilor Art. I punctul 4 privind modificarea articolului 9 și punctul 5 privind articolul 9¹ alineatele (1) - (3) și (6), care se vor pune în aplicare după

organizarea concursului de selectare a executorilor judecătorești stagieri conform prevederilor prezentei legi;

c) prevederilor Art. I punctul 19 privind art. 22 alineatul (2)–(3) și punctul 20 privind art. 22¹ alineatul (1)–(2), care se vor pune în aplicare la expirarea mandatului membrilor în exercițiu ai colegiului disciplinar.

(2) Sesizările privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc depuse în conformitate cu prevederile art. 22 alin. (1) din Legea nr. 113 din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești, pînă la intrarea în vigoare a prezentei legi, urmează a fi examinate în conformitate cu prevederile legii în vigoare la momentul depunerii sesizării.

(3) Sesizările privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc depuse după intrarea în vigoare a prezentei legi și care nu corespund prevederilor Art. I punctul 22 care privește articolul 22³ alin. (1) urmează a fi respinse de către Colegiul disciplinar.

(4) În termen de 3 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Ministerul Justiției:

a) va asigura republicarea Legii nr. 113 din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești, cu toate modificările și completările ulterioare, în Monitorul Oficial al Republicii Moldova;

b) va elabora/modifica și aproba actele normative necesare implementării prezentei legi.

Președintele Parlamentului

NOTA INFORMATIVĂ
la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 113 din 17 iunie 2010
privind executorii judecătorești

1. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului și finalitățile urmărite

Elaborarea proiectului legii este realizată în vederea executării măsurilor de ordin legislativ prevăzute în Pilonul III „Accesul la justiție și executarea hotărârilor judecătorești” din Planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei de reformă a sectorului justiției pentru anii 2011-2016, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 6 din 16 februarie 2012 și anume, de domeniile specifice de intervenție:

3.2.1. „Încurajarea dezvoltării capacităților reprezentanților profesiilor conexe sistemului justiției la nivel de uniuni profesionale, cu un accent special pe capacitățile de management” și

3.3.2. Consolidarea instituțională și funcțională a noului sistem de executori judecătorești privați.

Prin acest proiect de lege se urmărește atingerea obiectivului specific al Pilonului III din Strategia de reformă a sectorului justiției pentru anii 2011-2016: „Consolidarea capacităților instituționale și dezvoltarea profesională a reprezentanților profesiilor conexe sistemului de justiție (... executor judecătoresc ...)”.

Totodată, proiectul are drept scop, executarea Hotărârii Curții Constituționale nr. 19 din 18 decembrie 2012 „Pentru controlul constituționalității unor prevederi ale articolului 18 din Legea nr. 113 din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești” prin care au fost declarate neconstituționale prevederile articolului 18 alineatul (1) litera c¹) și alineatul (5¹) din Legea privind executorii judecătorești.

Descrierea modificărilor și completărilor propuse sînt prezentate detaliat în punctele ulterioare ale prezentei note informative.

2. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

1. În conformitate cu prevederile art. 19 alin. (1) lit. b) din Legea privind executorii judecătorești activitatea executorului judecătoresc încetează la atingerea plafonului de vîrstă de 65 de ani. În acest context s-a considerat necesară includerea **la art. 4 alin. (1) unei noi condiții pentru persoana care dorește să exercite activitatea de executor judecătoresc**, care indică că executorul judecătoresc poate fi persoana care nu a atins plafonul de vîrstă de 65 de ani.

Aceiași condiție urmează a fi aplicată și în raport cu executorul judecătoresc stagiar. Din aceste considerente se propune operarea modificărilor respective la **art. 9 alin. (1)**.

2. La articolul 5 din Legea privind executorii judecătorești, deși se menționează despre imposibilitatea exercitării concomitente a activității de executor judecătoresc și a altei activități remunerate, legea nu prevede ce se întâmplă în cazul în care apare o asemenea incompatibilitate și care sunt consecințele neînlăturării acesteia. În acest sens, proiectul propune **completarea art. 5 cu un nou alineat care ar stabili clar că situația de incompatibilitate urmează să înceteze pe parcursul unei luni de la apariția acesteia**. În cazul în care executorul judecătoresc nu va elimina situația de incompatibilitate în termen de o lună, activitatea executorului judecătoresc va înceta prin emiterea de ministrul justiției a ordinului privind încetarea activității de executor judecătoresc.

3. În vederea asigurării evidenței electronice a documentelor executorii aflate în procedura executorului judecătoresc la **articolul 8 se propune obligarea executorilor judecătorești să înregistreze documentele executorii într-un registru electronic al procedurilor de executare**, conform Regulamentului de ținere acestuia, aprobat de Ministerul Justiției cu consultarea Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

Totodată, la propunerea Ministerului finanțelor s-a considerat oportună **completarea art.8 lit. e) al Legii privind executorii judecătorești după cuvintele „cel bancar” cu cuvintele „secret fiscal”**.

Conform art. 129 pct. 19 al Codului Fiscal, secret fiscal constituie orice informație de care dispun organele cu atribuții de

administrare fiscală, inclusiv informația despre contribuabil ce constituie secret comercial, cu excepția informației despre încălcarea legislației fiscale.

Conform art. 131 alin. (5) lit. d) al Codului Fiscal, organele cu atribuții de administrare fiscală sînt obligate și în drept să prezinte informațiile de care dispun referitor la un contribuabil concret executorilor judecătorești – pentru executarea documentelor executorii. Informația pe care o posedă Serviciul fiscal de stat despre un contribuabil conține date ce constituie secret comercial, bancar, etc.

Executorii judecătorești, în scopul executării documentelor executorii, deseori solicită de la organul fiscal furnizarea informațiilor de care dispune Serviciul fiscal de stat, cum ar fi informația despre conturile bancare ale debitorilor, despre venituri, despre subdiviziunile contribuabilului, etc. Informația de care dispune Serviciul fiscal de stat constituie nu doar secret bancar, secret comercial, dar și secret fiscal, deoarece orice informație pe care o posedă acesta despre un anumit contribuabil, inclusiv date despre conturile bancare, constituie secret fiscal, cu excepția informației despre încălcarea legislației fiscale.

Astfel, în contextul celor menționate, precum și în scopul asigurării confidențialității informației fiscale la care executorii au acces, este necesară completarea menționată mai sus.

Suplimentar, în vederea asigurării bunei funcționări a Colegiului disciplinar, precum și pentru crea condițiile necesare pentru exercitarea de către Uniunea națională a Executorilor Judecătorești și Ministerul Justiției a atribuțiilor ce țin de supravegherea activității executorului judecătoresc, proiectul **propune completarea art. 8 cu litera k¹**) care stabilește obligația executorului judecătoresc de a prezenta la solicitarea scrisă a Ministerului Justiției, Colegiului disciplinar sau Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, copia dosarului de executare autentificată de către executorul judecătoresc sau alte informații privitor la activitatea sa profesională, iar în cazul prevăzut la art.33 alin. (3) – originalul.

4. În scopul revizuirii statutului executorilor judecătorești stagieri, precum și stabilirii principiilor generale de desfășurare a stagiului profesional proiectul propune expunerea art. 9 în redacție nouă și completarea legii cu art. 9¹ „Stagiul profesional al executorului judecătoresc stagiar”.

Conform noii redacții art. 9 stabilește condițiile generale pe care urmează să le întrunească o persoană pentru a obține calitatea de executor judecătoresc stagiar, modul în care se stabilește numărul de stagieri necesari, precum și modul în care calitatea de executor judecătoresc poate fi obținută.

În ce privește **art. 9¹ „Stagiul profesional al executorului judecătoresc stagiar”**, menționăm că acesta vine cu anumite concretizări în partea ce se referă la stagiul profesional al executorului judecătoresc stagiar. Acesta stabilește comprehensibil, că stagiul profesional nu va consta doar din stagiul practic sub controlul executorului judecătoresc unde executorul judecătoresc stagiar urmează a fi repartizat în funcție de teritoriul solicitat, dar va cuprinde și niște cursuri de formare inițială în cadrul Institutului Național al Justiției cu o durată de o lună. Stabilirea obligației trecerii unei instruiri inițiale de către executorii judecătorești stagieri se fundamentează pe necesitatea admiterii în profesia de executor judecătoresc a persoanelor calificate și bine pregătite.

Mai mult ca atît, proiectul în art. 9¹ *modifică statutul pe care îl are executorul judecătoresc stagiar în cadrul stagiului practic*, care se desfășoară sub controlul executorului judecătoresc căruia acesta i-a fost repartizat. Astfel, executorul judecătoresc va asista executorul judecătoresc la exercitarea funcțiilor sale și nu va avea dreptul de a semna acte de procedură. De asemenea, se reglementează că, executorului judecătoresc stagiar va beneficia de o bursă pe perioada stagiului practic, care va fi achitată de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești.

5. În contextul modificărilor operate la articolul 4 alin. (1) , care se referă la completarea acestuia cu o nouă condiție de pentru a candida la funcția de executor judecătoresc, a intervenit necesitatea operării aceluiași modificări și la **articolul 10 alin. (2) .**

De asemenea, la același articol se propune operarea unor modificări la alineatul (3) în sensul modificării procedurii de desfășurare a concursului de admitere în profesia de executor judecătoresc. În acest sens, proiectul **propune de fapt ca**

procedura de desfășurare a concursului de admitere în profesia de executor judecătoresc și criteriile de selectare a candidaților se fie stabilite prin regulament aprobat de Ministerul Justiției, după consultarea Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

6. În conformitate cu acțiunea 2, Domeniul specific de intervenție 3.3.2. din Planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei de reformă a sectorului justiției pentru anii 2011-2016, urmează a fi elaborat un proiect de modificare a cadrului normativ în vederea consolidării instituționale și funcționale a Comisiei de licențiere și a Colegiului disciplinar.

6.1. În acest scop, proiectul **propune expunerea art. 11 "Comisia de licențiere"** din Legea privind executorii judecătorești în redacție nouă. Conform acestei redacții se propune o nouă componentă a Comisiei de licențiere. Concomitent, proiectul stabilește cu exactitate durata mandatului de membru al Comisiei de licențiere, modalitatea de desemnare a membrilor Comisiei, precum și de încetare a mandatului de membru al Comisiei. (arti. 11¹)

6.2. În ce privește Colegiul disciplinar, proiectul propune câteva modificări semnificative.

În conformitate cu prevederile Art. V pct. 3 din Legea nr. 5 din 15 ianuarie 2012 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, a fost modificată deja componenta Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești. Totuși, prevederile actuale nu reglementează suficient modul de încetare și suspendare a mandatului de membru al Colegiului disciplinar, nu oferă claritate în raport cu competența Colegiului disciplinar de a se expune în privința abaterilor disciplinare săvârșite de executorul judecătoresc în cadrul procedurii de executare, dar care i-au devenit cunoscute acestuia în rezultatul examinării sesizării de tragere la răspundere disciplinară etc.

În acest context, proiectul **expune articolul 22 din Lege în redacție nouă și propune completarea legii cu articolul 22¹ "Mandatul de membru al Colegiului disciplinar", articolul 22². "Încetarea și suspendarea mandatului de membru al Colegiului disciplinar" și articolul 22³. "Sesizarea Colegiului disciplinar".**

În scopul consolidării funcționale a Colegiului disciplinar, proiectul propune operarea unor modificări, inclusiv în cadrul procedurii disciplinare. Evidențiem următoarele amendamente:

- inclusiunea obligației transmiterii executorului judecătoresc a copiei sesizării de tragere la răspundere disciplinară prin orice mijloc care confirmă recepționarea de către executor, pentru a asigura confirmarea recepționării de către executor a actelor remise în adresa acestuia. Totodată, această prevedere va contribui la excluderea cazurilor de tergiversare a procedurii disciplinare, pe motivul că executorul judecătoresc nu a primit sesizarea și nu cunoaște despre învinuirile aduse în adresa sa;
- concretizarea cazurilor în care ședințele Colegiului disciplinar pot fi declarate închise – în prezent se stabilește doar că ședințele Colegiului disciplinar din motive temeinice pot fi declarate parțial sau total închise, nespecificându-se exact condițiile în care poate fi realizat acest fapt;
- inclusiunea obligației executorului judecătoresc de a prezenta Colegiului disciplinar copia autenticată a materialelor din dosarul de executare, care vizează pretențiile invocate în sesizare, în termen de cel puțin 5 zile lucrătoare de la data primirii copiei de pe sesizare și materialele. Necesitatea operării acestei modificări este generată de faptul că, pentru a asigura o examinare obiectivă și completă a unei sesizări disciplinare de către Colegiul disciplinar în cele mai multe cazuri este imperios necesară examinarea procedurii de executare vizate în sesizarea privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, pentru a infirma sau afirma pretențiile invocate în sesizare;
- stabilirea posibilității suspendării de către Colegiul disciplinar a procedurii disciplinare până la pronunțarea unei decizii irevocabile a instanței judecătorești, în cazul în care pe parcursul examinării sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc se constată că actele executorului judecătoresc care constituie obiect al sesizării sunt în același timp obiect al unui lit-giu în instanța de judecată;
- stabilirea competenței Colegiului disciplinar de a se expune asupra necesității suspendării activității executorului judecătoresc până la examinarea în fond a sesizării, în cazurile în care se invocă încălcarea gravă a legislației. Acest fapt ar permite stoparea pretinselor încălcări până la examinarea cazului disciplinar de către Colegiu;

- excluderea posibilității de retragere a sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc.

De asemenea, proiectul propune **completarea Legii privind executorii judecătorești cu un nou articol 23¹ „Deciziile Colegiului disciplinar”**, urmare a faptului că actuala redacție a legii reglementează acest aspect mult prea vag. Conform prevederilor acestuia, Colegiul disciplinar drept urmare a examinării cazurilor disciplinare va putea lua una din următoarele decizii:

- a) privind suspendarea executorului judecătoresc din funcție pînă la examinarea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a acestuia;
- b) decizia privind constatarea abaterii disciplinare și aplicarea unei sancțiuni disciplinare;
- c) decizia privind respingerea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, în cazul în care s-a constatat lipsa temeiurilor pentru tragerea la răspunderea disciplinară;
- d) decizia privind încetarea procedurii disciplinare în cazul în care Colegiul disciplinar constată expirarea termenelor de tragere la răspundere disciplinară.

Articolul 23¹ **stabilește termenul pentru întocmirea deciziei motivate a Colegiului disciplinar**, care va fi 15 zile lucrătoare de la pronunțarea dispozitivului deciziei. Mai mult ca atît, proiectul **propune ca deciziile motivate să fie plasate pe pagina web a Ministerului Justiției și Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești într-un compartiment dedicat Colegiului în termen de 3 zile lucrătoare de la data întocmirii**. Acest fapt ar asigura transparența activității Colegiului disciplinar.

7. În conformitate cu prevederile **articolului 12** în redacția actuală a Legii privind executorii judecătorești, licența pentru activitatea de executor judecătoresc se eliberează de ministrul justiției pe un termen nelimitat. Însă, conform articolul 19 alin. (1) lit. b) activitatea executorului judecătoresc încetează la atingerea plafonului de vîrstă de 65 de ani. Astfel, licența pentru activitatea de executor judecătoresc nu poate fi eliberată pe un termen nelimitat, ci pînă la atingerea plafonului de vîrstă de 65 de ani. În acest context, proiectul propune **excluderea din alin. (1) a sintagmei "pe un termen nelimitat"**.

La alin. (5), art.12 se precizează că licența pentru activitatea de executor judecătoresc se eliberează contra plată a 450 de lei la contul bancar al Ministerului Justiției. Totuși, sintagma "contul bancar" nu corespunde terminologiei utilizate în legislația în vigoare. Pentru a asigura utilizarea unei terminologii uniforme în legislație, se propune substituirea sintagmei "contul bancar" cu sintagma "contul trezorerial".

8. Conform redacției actuale a **art. 14** din Legea privind executorii judecătorești persoana este investită, la cerere, cu împuterniciri de exercitare a activității de executare prin ordin al ministrului justiției, emis în termen de 10 zile de la data depunerii cererii, dacă:

- a) a obținut licența de executor judecătoresc și a depus jurămîntul;
- b) a depus la Ministerul Justiției specimenul semnăturii și amprenta sigiliului;
- c) a înregistrat la Ministerul Justiției sediul biroului;
- d) a încheiat contract de asigurare de răspundere civilă;
- e) a prezentat dovada achitării la contul bancar al Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești a taxei inițiale obligatorii în mărimea stabilită de aceasta.

Condițiile prevăzute de lit. b)–e) urmează să fie îndeplinite în termen de 60 de zile de la data primirii licenței pentru activitatea de executor judecătoresc.

La momentul adoptării Legii privind executorii judecătorești stabilirea obligației de achitare a unei taxe inițiale obligatorii în calitate de condiție esențială pentru accederea la funcția de executor judecătoresc era binevenită, pentru a asigura crearea organelor de autoadministrare a executorilor judecătorești, precum și funcționare lor normală. În prezent, însă, menținerea unei asemenea condiții pentru obținerea licenței de executor judecătorești nu este justificată. Mai mult ca atît, fiecare executor judecătoresc admis în profesie precum și cei ce activează deja, sunt obligați să achite regulat contribuțiile obligatorii la bugetul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești în cuantumul stabilit de aceasta, conform

prevederilor art. 8 lit. j).

Din aceste considerente se propune operarea modificărilor la alineatul (2) și (3) din proiect.

9. La art. 15 alineatul (2) se propune expunerea literei b) în redacție nouă în vederea includerii în registrul executorilor judecătorești a datelor privind denumirea biroului executorului judecătoresc, tipul acestuia (biroul individual sau birou asociat), precum și a adresei acestui birou.

10. În redacția actuală a art. 16 Ministerul Justiției, în baza datelor incluse în Registrul executorilor judecătorești, conform propunerilor prezentate de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, stabilește și actualizează anual numărul executorilor judecătorești în funcție de teritoriu, de volumul de activitate și de numărul locuitorilor (pornind de la proporția: o unitate de executor judecătoresc la 22 de mii de locuitori). Totuși, în moment ce se stabilește anual numărul executorilor judecătorești în funcție de teritoriu, în același proces se va stabili și numărul locurilor vacante, iar reieșind din acesta se va determina și numărul locurilor scoase la concursul pentru funcția de executor judecătoresc-stagiar.

Din aceste considerente, proiectul **propune completarea art. 16 prima propoziție cu cuvintele „și numărul locurilor vacante de executori judecătorești”**.

11. La articolul 18 „Suspendarea activității executorului judecătoresc” au fost operate o serie de modificări după cum urmează.

În primul rînd, după cum s-a precizat anterior în conformitate cu Hotărîrea Curții Constituționale nr. 19 din 18 decembrie 2012 „Pentru controlul constituționalității unor prevederi ale articolului 18 din Legea nr. 113 din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești” au fost declarate neconstituționale prevederile articolului 18 alineatul (1) litera c¹) și alineatul (5¹) din Legea privind executorii judecătorești.

Conform art. 28¹ din Legea cu privire la Curtea Constituțională, Guvernul, prezintă Parlamentului proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea sau abrogarea actului normativ sau a unor părți ale acestuia declarate neconstituționale.

În Hotărîrea Curții Constituționale se menționează că, în maniera în care sunt redactate prevederile art. 18 alineatul (1) litera c¹) și alineatul (5¹) din Legea privind executorii judecătorești nu este cert dacă ministrul justiției dispune suspendarea licenței pentru încălcarea gravă a legislației și apoi sesizează Colegiul disciplinar în virtutea dreptului consacrat la art. 22 alin. (1) sau suspendarea este dispusă după intentarea procedurii disciplinare de către Colegiul disciplinar.

De asemenea, se precizează că nu este stabilit în ce termen ministrul justiției este obligat să sesizeze Colegiul disciplinar. Din textul normelor menționate, Curtea a reținut existența unei contradicții evidente. Pe de o parte, licența poate fi suspendată pentru încălcarea gravă a legislației de către ministrul justiției în urma unei decizii a Colegiului disciplinar, pe de altă parte, pentru exact același temei, licența poate fi suspendată și pînă a pronunțarea unei decizii a Colegiului disciplinar.

Curtea a mai statuat că, în cadrul examinării procedurii disciplinare de către Colegiul disciplinar, prezența executorului judecătoresc tras la răspundere disciplinară este obligatorie și doar în cazul absenței nemotivate a executorului judecătoresc, Colegiul va dispune desfășurarea procedurii disciplinare în absența executorului. De asemenea, în cadrul ședințelor colegiului, executorul judecătoresc și solicitantului inițierii procedurii disciplinare pot fi asistați de avocat.

Din reglementările contestate nu este clar în ce mod aceste garanții sunt respectate la suspendarea din oficiu de către ministrul justiției a licenței executorului judecătoresc. Prin urmare Curtea, a decis că normele supuse controlului constituționalității încalcă exigența previzibilității, iar în lipsa unei norme accesibile și previzibile, neavînd conturate obiectiv și fără echivoc reperele, cărora executorul judecătoresc trebuie să își conformeze conduita în funcție de care este constatată încălcarea gravă a legislației, se deschide calea arbitrarului.

Astfel, în partea ce ține de accesibilitatea, claritatea și previzibilitatea legii, Curtea a constatat că normele menționate supra determină apariția unor situații de incertitudine, ceea ce constituie o încălcare a dispozițiilor art. 23 alin. (2) din Constituție, în coroborare cu art. 46 din Constituție.

În acest context, proiectul **propune expunerea art. 18 alin. (1) litera c¹) și a alin. (5¹) în redacție nouă**. Conform noilor prevederi, suspendarea activității executorului judecătoresc va fi dispusă în cazul expunerii Colegiului disciplinar asupra necesității suspendării activității executorului judecătoresc - până la emiterea deciziei Colegiului disciplinar cu privire la sesizarea privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc. Suspendarea în acest caz urmează a fi dispusă prin ordin al ministrului justiției în baza deciziei Colegiului disciplinar.

Suplimentar, la art. 23 s-a prevăzut că în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la înregistrarea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, Colegiul disciplinar se expune asupra necesității suspendării activității executorului judecătoresc până la examinarea de Colegiu a sesizării, din oficiu sau la solicitarea autorului sesizării. În timpul examinării necesității suspendării activității executorului judecătoresc este chemat să participe executorul judecătoresc vizat în sesizarea privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc. Însă, neprezentarea acestuia nu împiedică luarea deciziei de Colegiul disciplinar. Drept urmare, Colegiul prin decizia sa va dispune suspendarea executorului judecătoresc din funcție până la examinarea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a acestuia. Decizia Colegiului disciplinar va fi remisă ministrului justiției pentru emiterea ordinului de suspendare. O procedură similară este aplicată în Olanda unde suspendarea până la examinarea cazului disciplinar poate fi dispusă pe o perioadă de 6 luni, cu posibilitatea prelungirii cu încă 6 luni.

Totodată, proiectul **propune completarea art. 18 cu noi temeiuri de suspendare a activității executorului judecătoresc:**

- neîndeplinirea de către executorul judecătoresc a obligației de participare anuală la cursuri de instruire și perfecționare profesională;
- necorespunderea biroului executorului judecătoresc cerințelor stabilite de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești;
- neachitării în termen de 30 zile a amenzii aplicate în calitate de sancțiune disciplinară.

Ulterior, se stabilește modul în care urmează a fi dispusă suspendarea în fiecare din aceste cazuri. Astfel, în situația în care executorul judecătoresc nu și-a îndeplinit obligația de participare anuală la cursuri de instruire și perfecționare profesională, biroul acestuia nu corespunde cerințelor stabilite de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești sau neachitării de către acesta a amenzii aplicate în calitate de sancțiune disciplinară, suspendarea activității executorului judecătoresc va fi dispusă prin ordin al ministrului justiției, la cererea Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

12. Articolul 19 se completează cu noi temeiuri pentru încetarea activității executorului judecătoresc și anume, în cazul neeliminării stării de incompatibilitate în condițiile art. 5 alin. (2) din Legea privind executorii judecătorești, nerespectării prevederilor art. 18 alin. (1) lit. e), e¹) și i), precum și în cazul condamnării executorului judecătoresc de către instanța de judecată printr-o hotărâre irevocabilă pentru săvârșirea unei infracțiuni.

13. În redacția inițială a Legii privind executorii judecătorești s-a omis includerea prevederilor referitoare la gestionarea contului special al executorului judecătoresc în caz de suspendare sau încetare a activității acestuia. Astfel, **se propune completarea articolului 20 cu un nou alineat (2)** care stabilește că, din momentul publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova a ordinului privind suspendarea sau încetarea activității executorului judecătoresc, acesta pierde dreptul de a dispune de contul special. Camera teritorială a executorilor judecătorești în a cărei circumscripție își are biroul executorul judecătoresc va delega dreptul de a gestiona contul special executorului judecătoresc căruia i-au fost transmise arhiva și procedurile nefinalizate.

14. Un element important pentru consolidarea funcțională a activității Colegiului disciplinar îl constituie și revizuirea prevederilor articolului 21 „Răspunderea disciplinară”. Conform redacției actuale ale alin. (1) a articol menționat, executorul judecătoresc poartă răspundere disciplinară pentru încălcarea obligațiilor sale profesionale. Abaterile disciplinare se examinează de Colegiul disciplinar. Ulterior, alineatul (2) prevede că, executorul judecătoresc va fi tras la răspundere disciplinară pentru acțiuni sau omisiuni care contravin dispozițiilor stabilite de lege, iar art. 24 alin. (5)

stabilește că, sancțiunea disciplinară poate fi aplicată cel târziu la 6 luni de la data constatării abaterii disciplinare și cel târziu la un an de la data comiterii ei.

Astfel, putem constata că Legea privind executorii judecătorești folosește în nenumărate rânduri termenul de „abateri disciplinară” însă, nu prevede clar în ce constă aceasta. Indirect, analizând prevederile alin. (1) și (2) din art. 21 putem ajunge la concluzia că „acțiunile sau omisiunile care contravin dispozițiilor stabilite de lege” reprezintă în sine abaterile disciplinare. Din aceste considerente, **se propune expunerea alin. (1) și a părții introductive a alin. (2) din art. 21 în redacție nouă.**

Deoarece, în conformitate cu Hotărîrea Curții Constituționale a nr. 19 din 18 decembrie 2012 „Pentru controlul constituționalității unor prevederi ale articolului 18 din Legea nr. 113 din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești” s-a menționat că, includerea normei „încălcarea gravă a legislației” la art. 21 alin. (2) lit. b¹) din lege se desprinde ideea că lista temeiurilor care constituie abateri disciplinare nu este exhaustivă. Or, prin încălcarea legislației urmează a se înțelege orice acțiune a executorului judecătoresc contrară legii sau orice omisiune a acestuia de a aplica legea atunci când aceasta o cere. În acest Context, Curtea a reținut că existența unor soluții legislative, care exclud alte dispoziții cuprinse în același act legislativ nu sunt de natură să asigure claritatea și previzibilitatea normei.

Avînd în vedere cele expuse în Hotărîrea Curții Constituționale, precum și în scopul asigurării clarității și previzibilității legii proiectul propune **expunerea art. 21 alin. (1) lit. b¹) în redacție nouă.** Astfel, conform noii redacții va fi clar că încălcarea gravă a legislației va consta din acțiunile executorului judecătoresc manifestate prin încălcarea în cadrul procedurii de executare a normelor imperative ale legislației.

Suplimentar proiectul **propune completarea articolului 21 cu noi abateri disciplinare:**

- încălcarea din motive imputabile executorului judecătoresc a termenului de îndeplinire a acțiunilor procedurale sau refuzul de a efectua acte de executare;
- încălcarea modului de evidență, pregătire și păstrare a arhivei;
- neprezentarea materialelor din dosarul de executare la solicitarea Ministerului Justiției, Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și Colegiului disciplinar în vederea examinării sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc;
- obstrucționarea în orice mod a atribuțiilor de supraveghere a activității executorului judecătoresc;
- exercitarea calității de executor judecătoresc pe durata suspendării activității acestuia sau exercitarea activității de executor judecătoresc contrar prevederilor legale privind competența teritorială.

15. La articolul 24 alineatul (1) litera d) se propune a fi expusă într-o redacție nouă pe motiv că suspendarea activității executorului judecătoresc prin definiție nu poate fi nelimitată în termen, respectiv, urmează a fi fixată limita minimă și maximă de aplicare a acesteia. Astfel, se propune ca în cazul sancțiunilor disciplinare să se opereze cu termenul de „suspendare a activității executorului judecătoresc pe un termen de la o lună la 6 luni”.

Totodată, în vederea responsabilizării executorilor judecătorești, precum și asigurarea unei răspunderi disciplinare comensurabilă cu beneficiile obținute de executorii judecătorești drept urmare a săvîrșirii abaterii disciplinare, **se propune majorarea plafonului maxim al amenzii, aplicate în calitate de sancțiune disciplinară.** Astfel, plafonul maxim îl va constitui suma de 12 mii lei.

Suplimentar, în contextul completării legii cu articolul 22¹ „Termenul de prescripție pentru tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc”, se propune excluderea alineatului (5) de la art. 24.

16. În prezent Legea privind executorii judecătorești nu reglementează modul de schimbare a teritoriului de activitate a executorului judecătoresc. Din aceste considerente, se propune **completarea legii cu articolul 26¹,** care stabilește că, schimbarea teritoriului de activitate a executorului judecătoresc se face exclusiv prin concurs, organizat doar în cazul în care există locuri vacante și la care pot participa doar executorii judecătorești, care au activat în calitate de executori

judecătorești cel puțin 3 ani. Procedura de organizare și desfășurare a acestuia se stabilesc prin regulament aprobat de Ministerul Justiției după consultarea Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

17. La art. 28 alin. (3) se menționează că executorul judecătoresc este unica persoană autorizată să administreze și să gestioneze contul special. Ulterior, se mai precizează că executorul judecătoresc poate delega prin procură unei alte persoane împuternicirile sale. De fapt, rațiunea propoziției a doua a alineatului (3) constă în stabilirea posibilității executorului judecătoresc de a delega doar împuternicirile ce țin de administrarea și gestionarea contului special și nu a tuturor împuternicirilor atribuite acestuia prin lege. Astfel, se propune completarea normei respective, în scopul asigurării clarității și previzibilității acesteia.

De asemenea, se propune completarea art. 28 cu un nou alineat care stabilește că la încetarea activității, contul curent special al executorului judecătoresc se transmite în administrarea Camerei teritoriale a executorilor judecătorești, în a cărei circumscripție se află biroul executorului judecătoresc.

18. La articolul 33 se operează modificări în vederea îmbunătățirii activității de supraveghere a activității executorului judecătoresc.

19. La articolul 40 se propune atribuirea Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești a unor noi atribuții precum:

- ducerea evidenței cursurilor de instruire și formare profesională la care executorii judecătorești au participat anual, cu informarea Ministerului Justiției;
- verificarea exercitării atribuțiilor camerelor teritoriale stabilite de lege.

Suplimentar, în contextul modificărilor operate la art. 11 din lege, se propune excluderea alineatului (6), iar la alineatul (7) cuvintele „de conducere ale” din partea introductivă a acestuia se exclud. Cea din urmă modificare este condiționată de faptul că, nu toate organele menționate la alin. (7) sunt organe de conducere. Un exemplu în acest sens l-ar servi comisia de censoři, care este de fapt un organ de control în conformitate cu prevederile art. 45 din Legea privind executorii judecătorești.

20. În contextul modificărilor operate la art. 9 și, respectiv, ținând cont de prevederile art. 9¹ a intervenit necesitatea *operării modificărilor la art. 42 alineatul (5) litera h* .

21. Proiectul de lege, concomitent vine cu o serie de dispoziții finale și tranzitorii, care stabilesc clar momentul intrării în vigoare a unor prevederi concrete din proiect, precum și acțiunile ce urmează a fi întreprinse ulterior adoptării legii.

3. Fundamentarea economico-financiară

Implementarea practică a proiectului nu presupune alocări financiare suplimentare din contul mijloacelor bugetare.

4. Impactul proiectului

Proiectul va contribui la consolidarea capacităților instituționale și funcționale ale Colegiului disciplinar al Executorilor Judecătorești și Comisiei de licențiere, responsabilizarea executorilor judecătorești, consolidarea rolului Uniunii Naționale a Executorilor judecătorești în procesul de supraveghere a activității executorilor judecătorești, vizând îndeplinirea obligațiilor profesionale ce le revin.

5. Obiecțiile, recomandările și evaluările pe marginea proiectului înaintate de către instituțiile interesate și concluziile acestora

Proiectul respectiv a fost coordonat cu organele interesate. În mod special a fost solicitată opinia Procuraturii Generale, Ministerului Economiei, Ministerului Finanțelor, Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Casei Naționale de

Asigurări Sociale, Campaniei Naționale de Asigurări în Medicină, precum și Institutului Național al Justiției.

În adresa Ministerului Justiției au fost remise opiniile, comentariile și recomandările ale **9 instituții, fiind formulate 20 obiectii/recomandări/comentarii (12 fiind acceptate)**. Acestea au fost incluse în sinteza anexată la proiect și care au fost luate în calcul la definitivarea proiectului.

Proiectul a fost supus expertizei anticorupție, iar obiectiile expuse în raportul de expertiză au fost luate în calcul în momentul pregătirii variantei finale a proiectului de lege.

Ministru



Oleg EFRIM